



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

J E L E N T É S

a Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott
kötségvetési támogatások ellenőrzéséről

0635

2006. szeptember

3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság

3.1. Szabályszerűségi Ellenőrzési Főcsoport

Iktatószám: V-1012-183/2005.

Témaszám: 765

Vizsgálat-azonosító szám: V-0249

Az ellenőrzést felügyelte:

Dr. Lóránt Zoltán

főigazgató

Az ellenőrzés végrehajtásáért felelős:

Dr. Elek János

általános főigazgató-helyettes

Az ellenőrzést vezette:

Horváth Balázs

főcsoportfőnök-helyettes

Az összefoglaló jelentést készítette:

Solymár Ágnes

osztályvezető főtanácsos

A számvevői jelentések feldolgozásában és a jelentés összeállításában közreműködtek:

Dr. Dotterweich Antal

számvevő főtanácsadó

Benesné Baracsi Szilvia

számvevő

Szappanos Júlia

számvevő tanácsos

Dr. Méry Sándorné

számvevő

Az ellenőrzést végezték:

Benesné Baracsi

Szilvia

számvevő

Dr. Dotterweich Antal

számvevő főtanácsadó

Dr. Faragóné Tóth

Mária

számvevő tanácsos

Dr. Méry Sándorné

számvevő

Pásztor Katalin

számvevő tanácsos

Sas Imréné

számvevő tanácsos

Szakmáyné Bilik

Mária

számvevő

Szappanos Júlia

számvevő tanácsos

Szendrey Lajos

számvevő

Tóth István

számvevő tanácsadó

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	7
I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK	10
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK	17
1. Az NCA küldetése és feltételrendszere	17
1.1. Az alapprogram jogszabályi keretei	17
1.2. Az alapprogram pénzügyi feltételei	18
1.3. Az alapprogram döntéshozó testületei és működésük	20
1.3.1. A Tanács működése, elvi irányító szerepének érvényesülése	20
1.3.2. A kollégiumok működése és pályáztatási gyakorlata	23
2. Az NCA támogatások rendszere és felhasználása	24
2.1. A támogatások kezelése, rendszere és felhasználása	24
2.2. A pályázati rendszer működése	24
2.2.1. A működési és szakmai támogatások	27
2.2.2. A pályáztatás folyamata	28
2.3. A támogatási szerződések	30
2.4. A támogatásból megvalósított program összhangja a vizsgált szervezetek cél szerinti feladataival	31
3. A támogatások felhasználásának szabályossága	32
3.1. A pályázati feltételek érvényesülése	32
3.2. Az elszámoláshoz csatolt dokumentumok szabályossága	34
3.3. A támogatások költségvetése	36
3.4. A támogatások felhasználásának számviteli nyilvántartása	36
3.5. A támogatások felhasználása során megállapított személyes felelősség	38
4. Az ellenőrzött szervezetek részére folyósított támogatások társadalmi hasznossága	42
4.1. A működési támogatás hatása	42
4.2. A szakmai támogatás hatása	45
5. A támogatások felhasználásának ellenőrzési rendszere	47
5.1. A felhasználás dokumentális és helyszíni ellenőrzése	47
5.2. A visszafizetési kötelezettségek teljesítése	49

MELLÉKLETEK

1. számú Az NCA Tanácsának 2004. évi támogatási elvei
- 1/a. számú Az NCA Tanácsának 2005. évi támogatási elvei
2. számú A Tanács elvi irányító szerepe értelmezéséről
3. számú Az NCA Kollégiumok pályázati tevékenysége
4. számú A 2004-2005. évi pályázati elszámolások és a helyszíni ellenőrzések
5. számú Az NCA bevétele és a MÁK működtetési költsége
6. számú Kérdőívvel ellenőrzött 2004. évi NCA pályázatok jellemző mutatói
7. számú A helyszínen ellenőrzött civil szervezetek adatai
8. számú Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája
9. számú Helyszínen ellenőrzött civil szervezetek listája
10. számú MÁK elnökének észrevétele és az arra adott válasz
11. számú NCA Tanács elnökének észrevétele és az arra adott válasz
12. számú SZMM miniszterének észrevétele és az arra adott válasz
13. számú MeH államtitkárának észrevétele és az arra adott válasz

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Áht.	1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról
Ámr.	217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről
ÁSZ	Állami Számvevőszék
Áfa. tv	1992. évi LXXIV. törvény az általános forgalmi adóról
Art.	2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről
Civil tv.	2003. évi L. törvény a Nemzeti Civil Alapprogramról
ICSSZEM	Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium
KEHI	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
Kh. tv.	1997. évi CLVI. törvény a közhasznú szervezetekről
MÁK	Magyar Államkincstár
MEH	Miniszterelnöki Hivatal
NCA	Nemzeti Civil Alapprogram
NKÖM	Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma
PM	Pénzügyminisztérium
Ptk.	1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről
Szja	Személyi jövedelemadó
SZMM	Szociális és Munkaügyi Minisztérium
Sztv.	2000. évi C. törvény a számvitelről
Sztv. Vhr.	224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól
Tanács	Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa
Vhr.	160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet a civil tv. végrehajtásáról

ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

Az alapítvány/társadalmi szervezet bevételei	A vállalkozási tevékenység bevétele, valamint a cél szerinti tevékenység bevételei (minden olyan bevétel, amely nem a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó befizetés, ideértve a céltámogatást is) [115/1992. (VII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a)-b) pontja és a 114/1992. (VII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a)-b) pontja].
Az alapítvány/társadalmi szervezet költségei (kiadásai)	A vállalkozási tevékenység közvetlen költségei, a cél szerinti tevékenység közvetlen költségei, az alapítvány kezelő szervének költségei (kiadásai) és az egyéb közvetett költségek (kiadások) [115/1992. (VII. 23.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésének a)-b)-c) pontja és a 114/1992. (VII. 23.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésének a)-b)-c) pontja].
Az alapítvány kezelő szervének költségei (kiadásai)	Az alapítvány kezelő szervének üzemeltetési, fenntartási költségei, kiadásai az alapító okiratok szerint a kuratórium és a munkaszervezet működésével összefüggésben.
Befektetési tevékenység	A közhasznú szervezet saját eszközeiből történő értékpapír, társasági tagsági jogviszonyból eredő vagyoneértékű jog, ingatlan és más egyéb hosszú távú befektetést szolgáló vagyontárgy szerzésére irányuló tevékenység [Kh. tv. 26. § k) pontja].
Beszámoló	A beszámoló lehet: a) egyszeres könyvvitel esetén: aa) egyszerűsített beszámoló, ab) közhasznú egyszerűsített beszámoló; b) kettős könyvvitel esetén: ba) egyszerűsített éves beszámoló, bb) közhasznú egyszerűsített éves beszámoló; c) az egyéb szervezet, valamint a közhasznú egyéb szervezet választása alapján az Sztv. szerinti éves beszámoló, és az Sztv. szerinti egyszerűsített éves beszámoló.[224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése].
Cél szerinti tevékenység	Minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálja [Kh. tv. 26. § b) pontja].
Civil delegált	A Tanács, illetve a Kollégium azon tagja, akit a civil jelöltállítási rendszerben a civil szervezetek a Nemzeti Civil alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 12-13. §-ának rendelkezései szerint választottak meg.
Civil szervezet	Az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró társadalmi szervezet, szövetség (kivéve a pártot, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezetet, a biztosító egyesületet, valamint az egyházat), és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró alapítvány (ide nem értve a közalapítványt).

Éves korrigált ráfordítás	A civil szervezetek előző évi számviteli beszámolója szerinti alaptevékenység összes ráfordítása csökkentve az adott évben más szervezeteknek vagy személyeknek nyújtott támogatással.
Közhasznú tevékenység	A társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló, a közhasznú közalapítvány alapító okiratában szereplő cél szerinti tevékenység a törvényben meghatározott körben [Kh. tv. 26. § c) pontja].
Közhasznúsági jelentés	Tartalmazza a számviteli beszámolót; a költségvetési támogatás felhasználását; a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást; a cél szerinti juttatások kimutatását; a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét; a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét; a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót [Kh. tv. 19. § (3) bekezdése].
Közérdekű kötelezettségvállalás	A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 593-596. §-aiban meghatározottak szerinti kötelezettségvállalás.
Közhasznú	A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényben meghatározottak.
Nem civil szervezet	A párt, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezet, az egyház és a közalapítvány.
Országos hatókörű civil szervezet	Az a civil szervezet, mely a civil törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott módon, hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a létesítő okirata szerinti tevékenységét legalább hét megyére kiterjedő hatókörrel végzi.
Pályázat	Az a nyilvános vagy előre meghatározott körben közzétett felhívás, amely a pályázók összevetésére alkalmas feltételeket és a pályázattal elnyerhető cél szerinti juttatást, a pályázat értékelésének lényeges feltételeit (beleértve a benyújtási és értékelési határidőket, valamint a pályázat elbírálására hivatottak körét) megjelöli [Kh. tv. 26. § i) pontja].
Régió	A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 5. § e) pontjának megfelelő tervezésszatisztikai (nagy) régió az Országos Területfejlesztési Konceptióról szóló 35/1998. (III. 20.) OGY határozat 5.2. pontjában meghatározottak szerint.
Regionális hatókörű civil szervezet	Az a civil szervezet, mely az NCA törvény végrehajtásáról szóló 160/2003. (X. 7.) Korm. rendeletben meghatározott módon, hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a létesítő okirata szerinti tevékenységét legalább egy megyére kiterjedő hatókörrel végzi.

JELENTÉS

a Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

Az Országgyűlés a társadalmi szervezetek és alapítványok működési feltételeinek állami garanciákkal való biztosítása érdekében, a civil szervezetek részére átlátható, költségvetési forrásaautomatizmusra épülő, pártpolitikától mentes források biztosítása érdekében alkotta meg a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvényt (továbbiakban: civil tv.). Az NCA célja a mintegy 47 ezer¹ támogatásra jogosult civil szervezet társadalmi szerepvállalásának segítése, a kormányzat és a civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás előmozdítása az állami, önkormányzati közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében.

Az alapprogram működését, forrásainak képzését és felhasználását a civil tv. és a civil tv. végrehajtásáról szóló 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló jogszabályok határozták meg.

Az NCA rendszerének lényege az állami befolyástól mentes, civil szervezetek általi döntéshozatal volt. Az NCA támogatási rendszerének döntésmechanismusa kétszintű, létrejöttkor kétéves, azt követően hároméves időtartamra választott, civil többségű testületekkel funkcionált. A civil tv. céljainak megvalósítását szolgáló döntések meghozatalára jogosult elvi, irányító 17 tagú **Tanács**, amelynek törvényben biztosított hatásköre, hogy meghatározza az alapprogram támogatási rendszere működésének alapvető szabályait, az alapprogramból nyújtható támogatások rendező elveit, élén a miniszter által felkért elnök áll. A miniszter a Tanács egyetértésével hozta létre a **kollégiumokat** az alapprogram regionális és szakmai szempontok alapján szerveződő operatív döntéshozó szerveit, tagságát egy-egy fő kivételével civil delegáltak alkották. A kollégiumok a Tanács által meghatározott támogatási elvek, módok, arányok szerint hivatottak dönteni a támogatásokról, a pályázatok kiírásáról, és azok elbírálásáról. A 2004-2005. években 11 kollégium (3 szakmai, 7 regionális, valamint az országos kollégium) működött. Az NCA pénzeszközeit – szerződés és jogszabály alapján – a Magyar Államkincstár (továbbiakban: MÁK) kezeli.

¹ Forrás: KSH adat, a működő non-profit szervezetek (53 ezer) közül - a civil tv. 3. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai, továbbá (3) és (4) bekezdése alapján - NCA támogatásra nem volt jogosult mintegy 6 ezer szervezet.

Az alapprogram céljainak megvalósítását 2004-ben a központi költségvetés Miniszterelnökség, 2005-ben az ICSSZEM fejezetének „Nemzeti Civil Alapprogram” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzata biztosította. A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 6108 millió Ft központi költségvetési forrást irányozott elő, amely 6978 millió Ft-ra teljesült, a tényleges bevétel 870 millió Ft-tal növekedett a tervezetthez képest a 2003. évi Szja bevallások feldolgozása után. A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 7000 millió Ft-ot irányozott elő. A 2005. évi költségvetés végrehajtásáról összeállított törvényjavaslat szerint az NCA forrása az előző évi maradvány igénybevételeivel, illetve 619 millió Ft működtetési kiadás átcsoportosításával, 8177 millió Ft-ra teljesült.

Az alapprogramból kifizetések a civil tv-ben meghatározott célokra, valamint az alapprogram működtetési költségeinek fedezésére teljesíthetők. A civil tv. 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az Alapprogramból igényelhetnek támogatást: *„azon társadalmi szervezetek (kivéve a pártokat, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezeteket, a biztosító egyesületeket, valamint az egyházakat), amelyeket a bíróság a pályázat kiírása vagy az egységes elvek mentén meghatározott támogatási feltételeknek történő megfelelés megállapítása évének első napja előtt legalább egy évvel nyilvántartásba vett, és az alapszabályuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják; valamint azon alapítványok (ide nem értve a közalapítványokat), amelyeket a bíróság a pályázat kiírása, vagy az egységes elvek mentén meghatározott támogatási feltételeknek történő megfelelés megállapítása évének első napja előtt legalább egy évvel nyilvántartásba vett, és az alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják.”*

A civil tv. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján *„nem jogosult az Alapprogram működési támogatására az a civil szervezet, amely a tárgyévben a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve részesül működési támogatásban az állami költségvetésből, továbbá az a civil szervezet, amely a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § d) pontja szerinti közvetlen politikai tevékenységet folytat.”*

Az ellenőrzés végrehajtására az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (5) bekezdésében foglaltak adtak jogszabályi alapot.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy

- az NCA-ból nyújtott támogatás törvényes volt-e;
- a támogatások lebonyolításának rendszere szabályos volt-e;
- az NCA-ból támogatott civil szervezetek a kapott támogatásokat szabályszerűen használták-e fel;
- a támogatott civil szervezeteknél rendeltetésszerű és társadalmilag hasznos volt-e az NCA-ból kapott támogatások felhasználása.

Az ellenőrzés az NCA 2004-2005. éves működésére és az ebben az időszakban beadott pályázatok ellenőrzésére terjedt ki.

Az NCA-ból a civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzését két lépcsős mintavétellel végeztük. Első lépcsőként – a MÁK nyilvántartásában szereplő – az NCA által nyújtott 2004. évi szakmai és működési tárgyú lezárt pályázatokból vettünk mintát, amelyek pályázati dokumentációját ellenőrző lista alapján ellenőriztük. Az ellenőrzési véleményünk megbízhatóságának növelése céljából:

- az alapsokaságból kiemeltük a 10 millió Ft feletti támogatásban részesült szervezetek pályázatait 50%-át (113 db), valamint azon szervezetek működési pályázatait, amelyek az éves költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve kaptak működési támogatást és az NCA honlapja szerint az alapprogramból működési támogatásban részesültek (20 db);
- a szakmai támogatások ellenőrzésére a 2004. évi kiírásra beérkezett és lezárt támogatásokat három kollégium (Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégium, Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégium, Civil Önszerveződés, Szakmai és Területi Együttműködés Kollégium) öt pályázati kiírása vonatkozásában választottuk ki, amelyekre az összes szakmai támogatás 73%-át fordították. A 3,5 millió Ft feletti támogatásokat tételesen, a többit véletlen szám generáló függvénnyel választottuk ki. Így 50 db pályázat került a mintába, amely a 2004. évi összes szakmai pályázat 5%-a volt;
- a működési támogatásoknál a pályázati értékösszegek alapján a legjelentősebb négy régiót (Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatásának Kollégiuma, Észak-magyarországi regionális, Közép-magyarországi regionális, Dél-dunántúli regionális kollégiumok) választottuk, amelyek az összes működési támogatás 67%-át ítélték oda. A működési pályázatokból támogatási sávonként és pályázatok száma alapján súlyozva 272 db pályázat került be a mintába, amely a 2004. évi összes működési pályázat 5%-a volt,
- a mintaválasztásnál figyelembe vettük a támogatások szervezettípusonkénti közel 1/3-2/3-os megoszlását (62% társadalmi szervezet és 38% alapítvány).

Így összesen 455 db pályázat dokumentációját ellenőriztük (8. számú melléklet). A jelentés 4. számú melléklete alapján a 2004. évben összesen kifizetett támogatás 6279 millió Ft volt, ennek 19%-át tette ki a dokumentálisan ellenőrzött pályázatokra kifizetett támogatási összeg (1192 millió Ft). Második lépcsőként a dokumentális ellenőrzés tapasztalatai, valamint a szervezeteknek nyújtott támogatások összetétele, nagysága, területi és időhorizontja (2005. évben is támogatást nyert szervezetek) figyelembevételével választottuk ki a helyszínen ellenőrzött 101 civil szervezetet (61 társadalmi szervezet, 40 alapítvány), amelyeknél összesen 389 db pályázatot ellenőriztünk (9. számú melléklet).

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A **Nemzeti Civil Alapprogramot** az Országgyűlés 2003 júniusában hozta létre. **Fő célja** a civil szervezetek működésének megerősítése, a civil szektor fejlődésének előmozdítása egy átlátható, költségvetési forrásautomatizmusra épülő, pártpolitika-mentes finanszírozási rendszeren keresztül. Ennek keretében a civil szervezetek **működési és szakmai támogatásra** jogosultak.

Az NCA **jogszabályi kereteit** a civil tv. és a végrehajtására kiadott kormányrendelet szabályozta. A civil tv. meghatározta az alapprogram céljaira teljesíthető kifizetések jogcímeit, a támogatásból kizártak körét. Az állami finanszírozás átfedésének elkerülését célozta, hogy a költségvetési törvény alapján közvetlenül nevesített működési támogatásban részesülő civil szervezeteket is kivonta a működési támogatásban részesíthetők köréből. E törvényi kitétel nem biztosította az átfedések megszüntetését, mivel a szervezetek az éves költségvetési törvényekben összevontan kaptak működési támogatást. A Vhr. előírta a támogatási pályázatok és szerződések tartalmi követelményeit, hiányossága azonban, hogy az Ámr-rel nem konzisztens, annál enyhébb követelményeket támaszt: a szerződéskötésre és folyósításra vonatkozóan nem írja elő a civil szervezet saját forrásának figyelembevételét a finanszírozás során, valamint a beszerzett tárgyi eszközök elidegenítési és bérbeadási tilalmát. Ennek következtében nem nyújt kellő garanciát a közpénzek rendeltetésszerű felhasználásához, a támogatásból megvalósuló közvagyon védelméhez. A szabályozásban ésszerűtlen korlátozásnak bizonyult, hogy a 2004. évi pályázatoknál nem adott lehetőséget a hiánypótlásra. A Vhr. 2005. évi módosítása megszüntette az ellentmondásos helyzetet. Ennek folytán a támogatásra jogosult 47 ezer civil szervezetből támogatáshoz jutottak aránya 6%-ról 8,4%-ra módosult.

Az **alapprogram pénzügyi forrása** – a civil tv-ben megjelölt kiegészítő bevételek hiányában – a ténylegesen befizetett, előző évi személyi jövedelemadó hányadra korlátozódott. A **2004-2005. évi együttes teljesítés 13 978 millió Ft** volt, amelyből 12 953 millió Ft a civil szervezetek támogatását szolgálta. A keretösszegeből – 2006. május 30-ig - **12 339 millió Ft támogatásban részesültek a civil szervezetek.** A felosztható támogatási keret az induló évhez képest 14%-kal emelkedett. A pályázati lehetőségek szélesebb körben való megismertetése, az egyéves működés alatt szerzett tapasztalatok hasznosítása és a hiánypótlási lehetőség jogszabályi biztosítása együttesen eredményezték a támogatásban részesített szervezetek számának 42%-os növekedését. Az NCA támogatások egy pályázatra jutó átlagos mértéke 0,7-1,1 millió Ft között szóródott. A támogatási mutatókban egyöntetűen kifejeződött az NCA pénzügyileg értékálló, szervezetileg kiszélesedő és mértékében jelentős hatása. Ezzel szemben kedvezőtlenül hatott a 2005. évi költségvetési tartalékolási előírások betartása, amelyek következtében a forrás 41,7%-a csak a következő évben kerülhetett felhasználásra.

A 2004. évi pályázati kiírásokra 21 947 millió Ft, 2005-ben 31 128 millió Ft támogatásigény érkezett be, amely a ténylegesen felosztható források mintegy háromszorosa, illetve több mint négyszerese volt.

A Vhr. szerint az **NCA** összes **működési költsége** – beleértve a MÁK díjazását is – nem haladhatta meg a tárgyévben ténylegesen kiutalt személyi jövedelemadó hányad 2004-ben 10%-át, 2005-ben 9%-át. Az NCA tényleges működtetési költsége 2004-ben 273,4 millió Ft-tal az előírt költségkorláton belül teljesült.

A 2005. évi teljesítés 752,1 millió Ft volt, az előírt 630,0 millió Ft-tal szemben, mivel a MÁK kezelőszervi költsége 420,0 millió Ft előirányzattal szemben 544,0 millió Ft-tal realizálódott. A kerettúllépést az eredményezte, hogy a 6%-os mértékű előirányzat átcsoportosítása a 2005. évre áthúzódó szolgáltatási költség figyelmen kívül hagyásával történt.

A kialakított **támogatási rendszer** csak részben tette lehetővé a civil tv-ben meghatározott célok és feladatok teljesítését. Bár a Tanács által meghatározott működési támogatások sávos rendszere a normativitás kialakítása irányába hat, de nem alkalmas valóságos teljesítmény mérésére, mivel a szervezetek egy évre vonatkozó ráfordítási struktúrája önmagában nem tükrözi a feladat ellátásának minőségét. Továbbá **hátrányos helyzetet teremtett** a kisebb szervezetek számára, mivel azon szervezetek, amelyek éves továbbadott támogatással csökkentett, korrigált ráfordítása alacsony volt, kisebb összegű NCA támogatásra voltak jogosultak.

A támogatási elvben meghatározott minimális összeg 2004. évben 300 ezer Ft, 2005. évben 500 ezer Ft **nem biztosította a szervezetek megerősítését**, logikájával a kisebb szervezetek számára nem tette lehetővé az adott helyzetből való kitörést, minőségi fejlődést.

A **Tanács** a civil tv-vel összhangban álló ügyrendje előírásának megfelelően működött. Meghatározta a támogatási elveket, döntött a rendelkezésre álló támogatási keret kollégiumok közötti felosztásáról. A Tanács működésének hiányossága volt, hogy késedelemmel határozott a jogorvoslati eljárások rendjéről, az összeférhetetlenség szabályozásáról, az ellenőrzés és vizsgálat rendjéről, így ez hozzájárult a támogatások lebonyolításának kezdeti nehézségeihez. A Tanács a pályázatok elbírálásához kizárólag formai követelményeket határozott meg.

Elvi irányító szerepéből adódóan feladata lett volna a tartalmi bírálati szempontok kialakítása, amelyet elmulasztott. A működési költségek értelmezése eltérő volt mind az NCA testületei és kezelőszerve, mind a támogatottak részéről. A támogatott civil szervezetek a működési támogatást cél szerinti feladataik finanszírozására is felhasználták, amelyet 2005-től már a Tanács vonatkozó támogatási elve is engedélyezett. Így a működési és szakmai pályázatok között átfedések voltak a működési költség kiterjesztő értelmezése következtében.

A **kollégiumok** törvényesen működtek, betartották a nyilvánosság követelményét. Jogkörükben a civil tv. rendelkezésének megfelelően meghatározták és közzétették a pályázati kiírásokat, döntöttek a konkrét működési és szakmai támogatásokról. A támogatási döntések meghozatala során érvényesültek az

összeférhetetlenségi szabályok. A kollégiumok egyrészt nem írtak ki pályázatot a civil tv-ben előírt közhasznú tevékenységek, a pályázati önrész, valamint az adományosztó szervezetek céljai megvalósításának támogatására. Másrészt a szakmai kollégiumok pályázati kiírásai lehetővé tették azonos cél több kollégium általi támogatását, illetve a működés finanszírozását is.

Az alapprogram **finanszírozási rendszere** vegyes finanszírozással működött, mivel előfinanszírozással kötött szerződéseknél utólagos elszámolásra, visszamenőleges hatályú felhasználást engedélyezett. A támogatás 12-17 hónapos – ésszerűtlenül hosszú – felhasználási időszakra történő engedélyezése a szervezeteknek részben utólagos forrást jelentett az elszámolható költségek megtérítésére. A szerződéseket a felhasználási időszak utolsó harmadában kötötték meg, ebből adódóan az érintett szervezetek nem tudtak biztonsággal számolni az adott évi támogatásokkal. Továbbá indokolatlan volt a pályázatok benyújtása és lezárása közötti hosszú, mintegy 14 hónapos időtartam.

Az NCA támogatások lebonyolítására kiválasztott **kezelő szervezet (MÁK)** a program beindításakor nem volt teljes mértékben felkészült a feladatok ellátására. A 2004. évre vonatkozóan még nem készített részletes eljárási rendet, amelyet csak 2005. évtől pótolta. A 2004. évben vállalkozási szerződés alapján látta el feladatait. A MÁK a benyújtott pályázatokra vonatkozóan a támogatásra való jogosultságot nyilatkozatok bekérésével ellenőrizte, amely nem jelentett kellő garanciát a jogosulatlan pályázók kiszűrésére.

A MÁK folyamatba épített ellenőrzése a Vhr. előírásától eltérően nem szűrte ki a **támogatásra nem jogosult** szervezeteket. Három szervezet jogosulatlanul igénybe vett támogatása 2004-ben 7,5 millió Ft, 2005-ben 4,2 millió Ft volt. Ebből két civil szervezet, amely az éves költségvetési törvény által közvetlenül, nevesítve működési célú támogatásban részesült, egy szervezetnek pedig a pályázat benyújtásakor és a támogatás folyósításakor lejárt határidejű köztartozása volt.

A **támogatási szerződések** a vonatkozó jogszabályokkal összhangban tartalmazzák a támogatás célját, a folyósítás feltételeit és ütemezését, a támogatás felhasználás szabályait, mindkét fél jogait és kötelezettségeit, a támogatás rendeltetészerű felhasználásának ellenőrzését, a szerződésszegések eseteit és következményeit, továbbá a kötelező mellékleteket. A 2005. évi szerződésekben, a két részletben történő finanszírozás esetében nem határozták meg pontosan a kifizetés időpontját, mivel az előre nem volt ismert.

A **szervezetek egyharmada** az NCA támogatásról és felhasználásáról a támogatási szerződésben előírt, elkülönített **nyilvántartást nem vezetett**. A kedvezményezettek a támogatásokból beszerzett immateriális javakat és tárgyi eszközöket – két szervezet kivételével – a jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartásba vették és üzembe helyezték.

A támogatás felhasználásáról készített pénzügyi beszámoló és az adott évi számviteli beszámoló adatai a könyvviteli nyilvántartással a szervezetek 20%-ánál nem egyeztek. A civil szervezetek 14%-ánál a benyújtott pénzügyi beszámolók adatai nem feleltek meg az Sztv. könyvvezetésre és beszámoló készítésre vonatkozó alapelveinek, valamint a Kh. tv. előírásainak.

A szervezetek a pályázataik mindössze 16%-ával számoltak el elsősre a támogatási szerződés előírásának megfelelően. Az engedélyezett kétszeri hiánypótlási intézkedések eredményeként 96,5%-a lezárásra került. A pályázatok elszámolására meghatározott június 30-i határidő nem volt összhangban, a civil tv-ben megjelölt, a miniszter részére, az alapprogram előző évi működéséről előírt beszámolási kötelezettség június 30-i határidejével, mivel ezen időpontra teljes körű, lezárt pályázati adatok nem álltak rendelkezésre.

A **pénzügyi elszámoltatást** a MÁK területi irodái végezték. A MÁK a szervezetek 4%-ánál olyan elszámolást is elfogadott, amely nem, vagy nem megfelelő módon tartalmazta a kötelezően előírt szerződéseket, megrendeléseket, illetve amelyben a támogatott a pályázati kiírástól eltérő költséggel számolt el. A szervezetek 2%-ánál elfogadott olyan számlát is, amely a szerződés szerinti felhasználási időszakon kívül esett.

Két szervezetnél **személyes felelősséget** állapítottunk meg, a „Nebántsvirág” Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúságvédő Közhasznú Egyesületnél a számviteli rend megsértése, a Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetségénél az ellenőrzés akadályoztatása miatt. A „Nebántsvirág” Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúságvédő Közhasznú Egyesületnél a 8 622 720 Ft összegű támogatás rendeltetésszerű felhasználása dokumentumok hiányában nem volt megállapítható.

Az NCA döntéshozó testületei által kidolgozott **beszámoltatási rendszer** nem tette lehetővé a támogatás hatásának számszerűsítését, a kollégiumok nem fogalmaztak meg teljesítményi követelményként mutatókat a pályázati döntések hatáselemzéséhez, csupán a cél megvalósítását és ennek teljesítéséről szóló elszámolási és beszámolási kötelezettséget írtak elő.

A támogatások **társadalmi hasznosság**ának megítélését az ellenőrzés során nehezítette, hogy a miniszter nem gondoskodott a közpénzek felhasználásáról, a köztulajdon használatának nyilvánosságáról, átláthatóbbá tételéről és ellenőrzésének bővítéséről szóló „Üvegseb” törvényből eredő, és az államháztartási információs és működési rendszer korszerűsítését szolgáló egyes feladatokról szóló kormányhatározat előírásának betartásáról. A kétéves működés alatt nem alakított ki a határozat előírásának megfelelően teljesítménymutatókat, normatívák alapján működő támogatási rendszert. Így nem gyűltek össze azok a tapasztalatok, amelyekre a Tanács és a Kollégiumok jövőbeni döntéseit és a következő pályázati kiírásokat alapozni lehet.

Az alapprogramból **2004. évben a működési célra kifizetett támogatások aránya 73%, 2005. évben 70% volt**, ezzel teljesült a törvényben előírt 60%-os minimális mérték. Az elnyert működési támogatások felhasználása összességében rendeltetésszerű volt, de nem eredményezte a civil szervezetek változást generáló szerepének kibontakoztatását. A szakmai támogatást a kedvezményezettek a támogatási cél érdekében, a szerződésben meghatározott programokra használták fel, céltól eltérő felhasználás miatti visszafizettetésre nem került sor. A támogatási szerződésekben meghatározott feladatok megfeleltek az alapítványok alapító okiratában, a társadalmi szervezetek alapszabályában foglalt céloknak.

A támogatott szervezetek működéséhez és tevékenységéhez az NCA forrás a 2004. évben átlagosan 11%, a 2005. évben 10% részarányal járult hozzá. A közhasznú szervezetek bevételi forrásain belül az NCA támogatások aránya átlagosan 12%, míg ugyanez az arány a nem közhasznú szervezetek esetében 7% volt. A támogatás részaránya a közhasznú szervezeteknél átlag felett alakult, mivel működési és szakmai támogatást egyaránt kaphattak.

A **működési támogatást** nyújtó kollégiumok 2004. évben 5149 pályázatot 4625 millió Ft-tal, 2005. évben 9548 pályázatot 4682 millió Ft-tal támogatottak. Valamennyi dokumentálisan ellenőrzött szervezet esetében a támogatás a fenntartást, a folyamatos működést biztosította.

Ellenőrzési tapasztalataink szerint a szervezetek 58%-ánál a támogatásból megvalósult eszközbeszerzések révén a tevékenység végzésének tárgyi és infrastrukturális feltételei javultak. A szervezetek 31%-ánál a támogatás személyi kiadásokat finanszírozott, 37%-ánál stabilizációs hozzájárulást jelentett a székhely, működési hely fenntartásához. A támogatás a kedvezményezettek 27%-ánál járult hozzá a kommunikációs költségekhez, amely által nőtt az Internetet használó és a saját honlappal rendelkező civil szervezetek száma.

A **szakmai támogatást** nyújtó kollégiumok 2004. évben 1111 pályázatot 1696 millió Ft-tal, 2005. évben 1909 pályázatot 1899 millió Ft-tal támogattak. A szakmai támogatások a civil tv-ben megfogalmazott céllal összhangban elsősorban a támogatott szervezetek fejlődését, társadalmi szerepvállalását és kapcsolatrendszerét segítették elő azáltal, hogy lehetővé tették kutatások, felmérések, vizsgálatok lefolytatását; a helyi és kistérségi civil társadalom erősítését; oktatási tevékenység támogatását; információs és informatikai szolgáltatások fejlesztését; kiadványok média megjelenését, országos és regionális rendezvények megtartását, nemzetközi és határmenti kapcsolatok erősítését.

A MÁK a pályázó szervezetek dokumentális ellenőrzését az elszámolás szakaszában teljesítette, az éves szinten előírt 8%-os **helyszíni ellenőrzési** kötelezettségét azonban a 2004. évi pályázatok esetében 2006. júniusáig nem teljesítette. A 2004. évi lezárt pályázatok 4,6%-át ellenőrizte a helyszínen, amely nem terjedt ki a legnagyobb támogatási kerettel rendelkező Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatása Kollégium által nyújtott támogatásokra. A helyszíni ellenőrzésekkel kapcsolatban a 2005. évi MÁK és ICSSZEM közötti megállapodás a kezelő szerv számára folyamatos határidőt jelölt meg. Az ICSSZEM által tervezett monitoring rendszer a helyszíni ellenőrzés lezárásáig még nem működött.

A kollégiumok döntése alapján az ellenőrzött időszakban az összes támogatott pályázat 2,6%-ánál keletkezett 49 millió Ft **visszafizetési kötelezettség**, amelyből 15 millió Ft teljesült. A kollégiumok a helyszínen ellenőrzött, 2004. évben támogatott szervezetek 3%-ánál 2005. novemberében a teljes támogatás visszavonásáról határoztak, a miniszter azonban a szükséges helybenhagyó döntést 2006 májusáig nem hozta meg, így a kollégiumok a határozataiknak nem tudtak érvényt szerezni. Egy szervezet részére a MÁK annak ellenére folyósította a 2005. évi működési támogatás első részletét, hogy az előző évi elszámolását még a Kollégium nem fogadta el, ezzel megsértette a Tanács 6. számú támogatási elvét.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk:**

a Kormánynak

1. Vizsgálja felül a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény módosítását annak érdekében, hogy a civil szervezetek működésének támogatásában a szakmai-lag indokolatlan átfedések megszűnjenek.
2. Teremtse meg az összhangot a 18/2005. (II. 10.) Korm. rendelettel módosított, a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény végrehajtásáról szóló 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet között.

a szociális és munkaügyi miniszternek

1. Vizsgálja felül az NCA Tanácsával együttműködve a működési és szakmai pályázatok benyújtása és a támogatásokkal való elszámolást követő lezárása közötti időtartam lecsökkentésének lehetőségét, figyelemmel a civil tv. 9 §. (5) bekezdésére.
2. Gondoskodjon a közpénzek felhasználásáról, a köztulajdon használatának nyilvánosságáról, átláthatóbbá tételéről és ellenőrzésének bővítéséről szóló „Üvegzebe” törvényből eredő és az államháztartási információs és működési rendszer korszerűsítést szolgáló egyes feladatokról szóló 1096/2003. (IX. 11.) Korm. határozat 5. pontjának megfelelően az NCA finanszírozási rendszerét megalapozó teljesítménymutatók kidolgozásáról.
3. Döntson a kollégiumok által visszafizetésre javasolt 2004. évi, még nem lezárt támogatásokról, továbbá kezdeményezze a jelentés 3.1. és 3.2 és 3.5. pontjában felsorolt szervezeteknél az általuk jogosulatlanul, illetve nem rendeltetésszerűen felhasznált működési és szakmai támogatás visszafizetését, figyelemmel a civil tv. 3. § (3) bekezdésében foglaltakra és a szerződésesség előírt jogkövetkezményeire.

az NCA Tanácsának

1. Határozza meg egyértelműen a pályázati kiírásokban a működési támogatás terhére elszámolható költségek és kiadások körét, szüntesse meg az átfedéseket a működési és szakmai támogatásból megvalósítható célok között.
2. Vizsgálja felül, a hátrányos helyzet megszüntetése érdekében, a működési támogatások összeghatáráról szóló 3. számú támogatási elvét, amely szerint a működési támogatás mértékének alapja a civil szervezet előző éves korrigált ráfordítása.
3. Dolgozzon ki egységes tartalmi bírálati szempontokat a működési illetve a szakmai pályázatok egységes kollégiumi elbírálásához.

az NCA kollégiumoknak

1. Érvényesítsék a Tanács elszámolható működési költségekről szóló támogatási elvét a benyújtott pályázatok elbírálásakor és az elszámolások elfogadásakor.
2. Vegyék figyelembe a pályázatok kiírásakor a civil tv. 1. § (2) bekezdése b), h), i) pontjaiban foglalt közhasznú tevékenységek, pályázati önrész, adományosztó szervezetek támogatásának lehetőségét.

a Magyar Államkincstár elnökének

1. Érvényesítse következetesen a pályázati elszámolások felülvizsgálatakor a Tanácsnak az elszámolható működési költségekről szóló támogatási elvét.
2. Szigorítsa meg az eljárási rend belső ellenőrzési követelményeit oly módon, hogy
 - a) kizárólag olyan elszámolásokat fogadjon el, amelyek tartalmazzák a kötelezően előírt dokumentumokat (megrendelést, szerződést),
 - b) követelje meg a pályázati kiírásnak és a támogatási szerződésnek megfelelő költségekkel való elszámolást,
 - c) ellenőrizze az elszámoláshoz benyújtott számlák a szerződés szerinti felhasználási időszakra vonatkoznak-e.
3. Tegyen eleget a 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés g) pontjában, valamint az ICSSZEM és a MÁK között létrejött megállapodás mellékletét képező feladatleírás IV. fejezet a) pontjában megfogalmazott feladatoknak, ennek keretében biztosítsa, hogy a civil tv. előírása értelmében támogatásra nem jogosult szervezetek ne kaphassanak támogatást.
4. Teljesítse az ICSSZEM-mel kötött megállapodásban előírt, éves 8%-os helyszíni ellenőrzési kötelezettségét, amelynek keretében vizsgálja meg a támogatások felhasználásának a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. §-ának megfelelő elkülönítési kötelezettségnek való megfelelést.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. AZ NCA KÜLDETÉSE ÉS FELTÉTELRENDSZERE

1.1. Az alapprogram jogszabályi keretei

A **Nemzeti Civil Alapprogram**ról szóló 2003. évi L. törvényt annak érdekében alkotta az Országgyűlés, hogy a mintegy 47 ezer civil szervezet működését központi költségvetési forrásból támogassa, biztosítva ezzel a civil szervezetek fokozottabb társadalmi szerepvállalását az országos és a helyi feladatok megvalósításában.

Az NCA működési kereteit a civil tv. és a végrehajtására kiadott kormányrendelet határozta meg. Bevételi kereteit alapvetően a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény és az éves költségvetési törvények határozzák meg. A Vhr. rögzítette a civil jelölt állítási rendszer működését, az NCA bevételei kezelésének és felhasználásának szabályait, a kezelő szervezet kijelölését, továbbá az ellenőrzés és beszámolás rendjét. A Vhr. hiányossága volt, hogy nem tette lehetővé a benyújtott pályázatok esetén a hiánypótlást. Az ellenőrzött időszakokra vonatkozó szervezeti változások és a működés során szerzett tapasztalatok tették indokolttá az NCA működésére vonatkozó jogszabályok módosítását. A civil tv. módosítására kizárólag a miniszter változása következtében került sor.

A civil tv. 1. §. (2) bekezdése oly módon rögzítette az alapprogram céljaira teljesíthető kifizetések jogcímeit, hogy azok egyrészt lefedték a civil szervezetek működését és a közhasznú szervezetek kiemelt szakmai feladatait, másrészt rögzítette, hogy az NCA működési költségeit is fedeznie kell.

A támogatásból kizártak körét a civil tv. 3. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai, továbbá (3) és (4) bekezdése rögzíti. A (3) bekezdés azt mondja ki, hogy „*Nem jogosult az alapprogram működési támogatására az a civil szervezet, amely a tárgyévben a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve részesül működési támogatásban az állami költségvetésből*”. E törvényi rendelkezés ellenére az átfedések lehetősége megmaradt, mivel azok a szervezetek is jogosultak voltak NCA működési támogatásra, amelyek a 2004-2005. évek költségvetési törvényeiben nem nevesítve, hanem összevontan kaptak működési támogatást, így ugyanazt a célt a költségvetés két előirányzatból finanszírozta. A civil tv. hatályba lépését követően csökkent a nevesített költségvetési támogatásban részesülők köre, a 2004. évi költségvetésben közvetlenül nevesítve 69, a 2005. évi költségvetésben mindössze 21 olyan civil szervezet részesült támogatásban, amely más, a civil tv. 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjai és a (4) bekezdése szerinti okok miatt az alapprogramból való támogatásból nem voltak kizárva.

A Vhr-t a 18/2005. (II. 10.) Korm. rendelet módosította. Legfontosabb változás a MÁK kezelőszervként történő kiemelése, valamint a támogatási kérelem benyújtását követően a hiánypótlás lehetőségének bevezetése volt. Hiány-

pótlási lehetőség kizárása hozzájárult ahhoz, hogy 2004-ben a benyújtott 13375 db pályázat több mint fele (53,2%-a) került elutasításra. A 2005. évben az elutasítások aránya 39,5%-ra mérséklődött.

A Vhr. meghatározta a pályázatok és a szerződések tartalmi követelményeit, esetenként ellentétesen az Ámr. szigorúbb követelményeket rögzítő előírásaival, pl. az Ámr. 89. § (1) kimondja, hogy „Az előirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagyon - amennyiben az a kedvezményezett tulajdonába kerül - a támogatási szerződésben meghatározott időpontig csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg”. Az ellenőrzött időszakban ezt a feltételt az NCA szerződések előírás hiányában nem rögzítették. Így nem nyújtott kellő garanciát a közpénzek rendeltetésszerű felhasználásához, a támogatásból megvalósuló közvagyon védelméhez. A 2006. évi támogatási szerződések már tartalmazzák ezt a jogszabályi kitételt.

1.2. Az alapprogram pénzügyi feltételei

A Nemzeti Civil Alapprogram 2004-2005. évi módosított előirányzatainak és teljesítéseinek adatai a következők szerint alakultak:

Adatok: millió Ft-ban, egy tizedessel

Időszak megnevezése	Törvényi		Index %	
	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítési	Megoszlási
2004. évi				
Működési költségvetése	6108,4	6978,2	114,2	100,0
Működtetési kiadása	600,0	273,4	45,6	3,9
Civil szervezetek támogatása	5508,4	4901,4	89,0	70,2
Előirányzat-maradvány		1803,4		25,9
2005. évi*				
Működési költségvetése	7000,0	8176,5	116,8	100,0
Működtetési kiadása	700,0	149,3	21,3	1,8
Civil szervezetek támogatása	6300,0	4615,7	73,3	56,5
Előirányzat-maradvány		3411,5		41,7

*A 2005. évi teljesítés a zárszámadási törvényjavaslat szerinti fejezeti beszámoló adatokat mutatja (ÁSZ felülvizsgálata a 2005. évi zárszámadás keretében folyamatban van).

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 6108,4 millió Ft központi költségvetési forrást irányozott elő az NCA feladataira. A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény szerint a fejezeti kezelésű elői-

rányzat működési költségvetése a tárgyévben ténylegesen kiutalt jövedelemadó hányaddal megegyező 6978,2 millió Ft-ra emelkedett. Az NCA-ból az államháztartási körön kívülre előirányzott támogatás 89,0%-ra, 4901,4 millió Ft-ra teljesült.

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 7000 millió Ft-ot irányozott elő, azonban az 51. § (1) bekezdése b) pontja 700 millió Ft tartalékképzési kötelezettséget, a (6) bekezdése a fejezeti kezelésű előirányzatoknál a 2004. évvel azonos összegű előirányzat-maradvány képzését írta elő. A 10%-os fejezeti tartalékképzési kötelezettség feloldásáról a kormány csak 2005. november 25-én, 2261/2005. (XI. 25.) határozatával döntött. A 2005. évi költségvetés végrehajtásáról összeállított törvényjavaslat szerint az NCA forrása az előző évi maradvány igénybevételével, illetve 619 millió Ft működtetési kiadás átcsoportosításával, 116,8%-kal teljesült. A kötelező tartalékolás folytán a civil szervezetek 6300 millió Ft-tal tervezett támogatási kerete 73,3%-ban nyert felhasználást. Az NCA-nak 2004-2005 között a törvényben engedélyezett jogi személyek, jogi személyiség nélküli szervezetek és természetes személyek önkéntes befizetései, adományai, valamint költségvetési céltámogatások jogcímen nem származott bevétele.

Az alapprogram működtetési költségeit 2004-ben 600 millió Ft-tal, 2005-ben 700 millió Ft-tal tervezték. A 2005. évi előirányzatból – figyelemmel a civil tv. 2. § (2) bekezdése a) pontjában meghatározott forrásra – 420 millió Ft átcsoportosítás történt a MÁK kezelőszervi feladataira. Az NCA összes működési költsége - beleértve a MÁK díjazását is - nem haladhatta meg a megelőző költségvetési évben magánszemélyek jövedelemadójaként ténylegesen befizetett összeg 1%-ából a kedvezményezetteknek a tárgyévben ténylegesen kiutalt jövedelemadó-hányaddal megegyező összeg 10, illetve 9%-át. A felsőhatáros költséglimit betartását a következő összeállítás szemlélteti:

Adatok: millió Ft-ban, egy tizedessel

Megnevezés	2004. év			2005. év		
	mérték	összeg	teljesítés	mérték	összeg	teljesítés
ICSSZEM			81,0	3%	210,0	208,1*
MÁK			192,4	6%	420,0	544,0
Összesen:	10%	697,8	273,4	9%	630,0	752,1

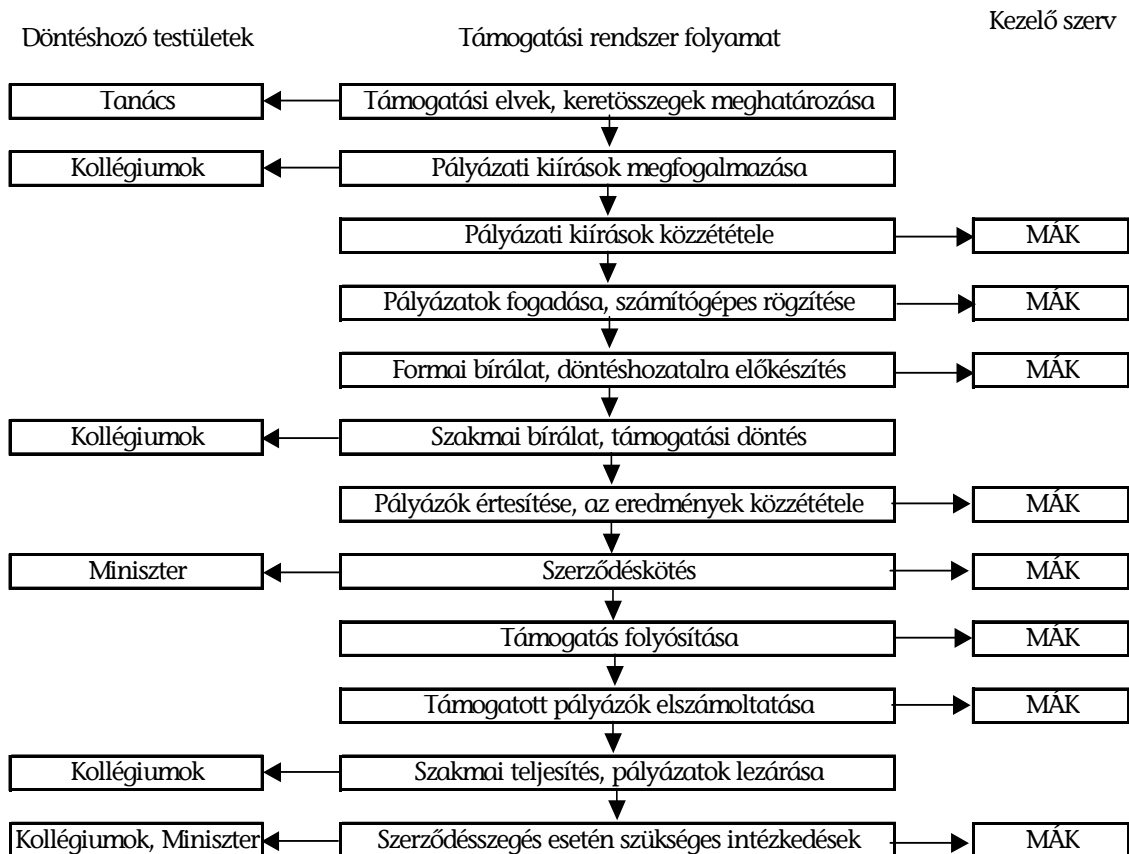
*Az ICSSZEM 2005. évi teljesítési adata fejezeti elszámoláson alapul, amely a zárszámadási jelentés alapján módosulhat.

A Vhr. 12. § (4) bekezdése és a megállapodás értelmében a MÁK díjazása 2005. évben nem haladhatta meg a civil tv. 2. § (2) bekezdése a) pontjában meghatározott forrás 6%-át. Kerettúllépést eredményezett, hogy az előirányzat átcsoportosítása ennek figyelmen kívül hagyásával történt (5. számú melléklet). Ennek mértékére a 2005. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzéséről szóló jelentés tartalmaz majd megállapítást.

Az NCA 2004-2005. évi költségvetésében képződött 25,9, illetve 41,7% forrás részarányt képviselő előirányzat-maradvány a második ütemű pályázati kiírásokkal összefüggésben, a civil szervezetek támogatására lekötöttek minősült.

1.3. Az alapprogram döntéshozó testületei és működésük

Az alapprogram működésével kapcsolatos döntések két szinten születtek. A Tanácsban az NCA átfogó szabályozása történt, ennek keretében általános és szervezeti kérdéseket érintő, valamint stratégiai jellegű döntéseket hozott. A kollégiumokban történt a rendelkezésre álló források felhasználásának meghatározása, így ezen testületek hatáskörébe tartozott a támogatások egységes elvi szempontjainak a meghatározása, a konkrét pályázatok tárgyainak meghatározása és kiírása, a támogatási döntések meghozatala. Az NCA támogatási rendszert a következő folyamatábra mutatja be:



1.3.1. A Tanács működése, elvi irányító szerepének érvényesülése

A 17 fős, több mint 70%-os civil részvételi arányú Tanács elfogadott ügyrendje előírásainak megfelelően működött, amely összhangban volt a törvényben, Vhr-ben és az egyéb jogszabályokban megfogalmazott követelményekkel.

A Tanács az alapprogram elvi irányító testülete, hatáskörébe tartozott különösen a nyújtható támogatások rendező elvei, a kollégiumok közötti forrásmegosztás arányai, a kollégiumok által meghirdethető pályázatok felhívásainak közös tartalmi kellékei, a több kollégium által alkalmazandó közös elbírálási kritériumok meghatározása.

A Tanács csak az első kifogás beérkezését követően, az egységes eljárási rend kialakítása érdekében adta ki a jogorvoslati (kifogásolási) eljárások rendjéről szóló határozatát.

Az összeférhetetlenség szabályozására csak az első két pályázati fordulót követően került sor, ez összefoglalta a civil tv-ben meghatározott esetköröket és magatartási követelményeket. A határozat módosításai szigorították a követelményeket, meghatározták az összeférhetetlenségi nyilatkozat tartalmát, előírták azok internetes honlapon történő nyilvánosságra hozatalát.

A **Tanács** az éves költségvetési törvények keretein belül **döntött** a támogatók **kollégiumok közötti elosztási elveiről, és a támogatási keretek kollégiumok közötti megosztásáról**. A Tanács úgy határozott, hogy a civil szervezetek nyújtandó működési támogatáson túl kizárólag az egész civil szektor fejlődését segítő civil-szakmai tevékenységeket fogja támogatni.

A Tanács 2004 márciusában, és 2005 januárjában meghatározta a szakmai és regionális kollégiumok részére a támogatások forrásmegosztási arányát. A civil tv-ben megjelölt legalább 60%-os működési támogatás részarány helyett 2004-ben 65%-ot, 2005-ben 66,2%-ot tervezett a civil szektor gyorsabb ütemű felzárkóztatása érdekében. A pályáztatás folyamata során ténylegesen 2004. évben 73%, 2005. évben 70% volt a működési támogatások aránya, ezzel teljesült a törvényben előírt 60%-os minimális mérték. A három szakmai kollégium 2004-ben 25%-os, 2005-ben 23,8%-os arányban részesedett. Az egy szervezetnek nyújtható támogatás felső határát 18 millió Ft-ban, a működési támogatást pedig 7 millió Ft-ban maximálta. A működési támogatás alapjaként az előző évi korrigált összes ráfordítást vette alapul, amelyhez kapcsolódóan a támogatás lépcsős mértékét határozta meg.

A forrásmegosztási döntésnél a Tanács a szervezetszám és a folyó kiadás kombinációján alapuló megosztást alkalmazta, egy szolidaritás alapú korrekcióval. Az országos szervezetek támogatási kerete rovására növelte a támogatások lehetőségét abban a három régióban (Észak-Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Dunántúl), ahol a gazdasági fejlettség alacsonyabb, a munkanélküliség magasabb és/vagy a civil szféra kevésbé fejlett, mint az ország egyéb területein.

A Tanács a **2004. évi forrásmegosztással** kapcsolatban úgy határozott, hogy első forduló pályázati döntésekre 5490 millió Ft-ot, a második fordulóra 840 millió Ft támogatási keretet különít el, az NCA működési keretére pedig 610 millió Ft-ot. A két forrásmegosztási döntés alapján a nyolc területi kollégium 4636 millió Ft, a három szakmai kollégium 1694 millió Ft támogatási keret fölért rendelkezett.

A Tanács a **2005. évi forrásmegosztásra** vonatkozó döntését a költségvetési törvény megszorító intézkedéseire tekintettel hozta meg. Kötelezte a kollégiumokat, hogy a 2005. évi támogatási döntéseikben a rendelkezésükre álló pályázati forrást úgy használják fel, hogy a 2005. december 31. napjára 2300 millió Ft összegben, kötelezettségvállalással terhelt maradványt képezzenek.

A kötelezettségvállalással terhelt maradványt úgy kellett képezni a kollégiumoknak, hogy az odaítélt támogatás egy részét vagy egészét csak 2006. évben lehes-

sen folyósítani. Továbbá a fenti kötelezettségek miatt a tanács a 2006. évre áthúzódó működési támogatások esetében a felhasználási határidőt 2006. május 31., az elszámolási határidőt pedig egységesen 2006. június 30. napjában határozta meg. Az NCA támogatások kifizetés ütemezéséről külön közleményben is tájékoztatta az érintett kollégiumokat és civil szervezeteket.

A Tanács 2005 júniusi határozatával a területi kollégiumok részére 2005. évre összesen 4215,5 millió Ft, a szakmai kollégiumoknak 1517,5 millió Ft csökkent támogatási keretet határozott meg, az NCA éves működési keretét 567 millió Ft-ra módosította, maradványképzési kötelezettség előírása mellett. A Tanács döntött az államháztartási tartalékképzési kötelezettség feloldásából adódó többletforrás felhasználásáról, az összeget a Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégiumra bízta a civil szervezetek Internet-elérésének, illetve honlapjaik létrehozásának, fejlesztésének támogatására.

A Tanács 2004. április 13-án döntött a **támogatási elvekről**. A határozat összesen kilenc támogatási elvet sorolt fel (1. számú melléklet). A támogatási elvekkel kapcsolatos hiányosságok:

- A működési támogatások körében elszámolható költségek, pl. Internet, CD jogtár, honlap szerkesztése és fenntartása a Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs- és a Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés Kollégiuma támogatási céljai között is megtalálhatók voltak.
- Az évenkénti támogatási elvekben kijelölték, hogy melyik szakmai kollégiumhoz melyik NCA cél megvalósítása, támogatása tartozik. A Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés Kollégium, a Nemzetközi civil kapcsolatok és európai integrációs Kollégium, a Civil Szolgáltató Fejlesztő és Információs Kollégium céljai között átfedések voltak.

A kollégiumok által meghirdethető pályázatok felhívásainak közös tartalmi kellékei témakörben a Tanács első ízben, 2004 áprilisában **döntött a részletes országos és regionális működési pályázati kiírások közös tartalmi kellékeiről**, a pályázati adatlapról és a rövidített pályázati kiírásról. A 2005. évi működési pályázati kiírásban működési költségnek minősítették a Tanács 1. számú támogatási elvének megfelelően a civil szervezet létesítő okirata szerinti alaptevékenységre fordított kiadást, ráfordítást is (1/a. számú melléklet). A Tanács a működési költségeket kiterjesztette, mivel a kisebb civil szervezeteknél nem vált szét a szervezet működtetési költsége az alaptevékenység költségétől, így csak az önálló irodával, külön alkalmazottal és nagy költségvetéssel rendelkező, fejlett civil szervezetek juthattak volna működési támogatáshoz. A működési költségek kiterjesztése következtében a szakmai és a működési pályázatok között átfedések voltak.

Az egységes, minden kollégiumra és a kezelőszervezetre vonatkozó formai bírálati szempontrendszer csak jelentős késedelemmel, 2005. február 1-jén adta ki a Tanács. A határozat meghozatalára a hiánypótlás lehetőségének megnyílta miatt volt szükség.

A Tanács az **ellenőrzés és vizsgálat** rendjét 2004. július 6-án határozta meg. A határozat rögzítette az ellenőrzés célját, az ellenőrzési szinteket, az ellenőrzés módszereit és szempontjait, amelyek ellenőrzési szintenként különbözőek vol-

tak. A 2005. évi márciusi módosító határozat lényeges rendelkezése volt, hogy a helyszíni ellenőrzést nem az összes támogatott szervezet, hanem a pályázatok legalább 8%-ának erejéig kell elvégezni az adott évi forrásmegosztás arányában.

A Tanács elnöke minden évben eleget tett a civil tv. 9. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettségének. Az „Elnöki Tájékoztató a Nemzeti Civil alapprogram 2004. évi tevékenységéről és működéséről” című 2005. április 30-i kelteű dokumentum felsorolása szerint értelmezte az elvi irányító szerepkört (2. számú melléklet). Az áttekintett dokumentumok alapján a hatáskörök a fenti tájékoztatóban leírtak szerint érvényesültek.

1.3.2. A kollégiumok működése és pályáztatási gyakorlata

A civil delegáltak többségi részvételével felálló kollégiumok működésük szabályait ügyrendben határozták meg. A kollégiumok működése törvényes volt, betartották a nyilvánosság követelményét. A támogatási döntéseket valamennyi kollégium saját maga által kidolgozott tartalmi bírálati szempontrendszer alapján hozta meg. A kiírt pályázatok összhangban voltak a civil tv. előírásaival és a Tanács támogatási elveivel.

A civil tv. 7. § (2) bekezdése szabályozta a döntéshozatalból való kizárást. A kollégiumi jegyzőkönyvek és határozatok alapján a kollégiumi tagok a támogatási döntések meghozatala során nem vettek részt annak a pályázatnak a bírálatában, amelyre összeférhetlenségi nyilatkozatot tettek. Az érintett pályázatokról a kollégiumok külön határozatban döntöttek, és a szavazásban a nyilatkozó kollégiumi tag nem vett részt.

2004-ben a regionális kollégiumok a 23 pályázati kiírásra beérkezett mintegy 9307 pályázatból 5149 nyertes pályázatot 4625,4 millió Ft működési támogatásban részesítettek, míg a szakmai kollégiumok az általuk kiírt 14 pályázatra a beérkezett 4068 pályázatból összesen 1111 pályázatra 1695,8 millió Ft támogatást nyújtottak. A törvény szerint támogatásra jogosult civil szervezeteknek mindössze 13%-a nyújtott be pályázatot. A 2004. évi pályázati kiírásokra több mint **21 947,4 millió Ft támogatásigény** érkezett be, amely a ténylegesen felosztható források, mintegy háromszorosa volt. Ezen belül a szakmai támogatási igények az e célra szánt összegeknek átlagosan három és félszeresét, a működési támogatási kérelmek a két és félszeresét tették ki.

2005-ben a civil szervezetek a két fordulóban összesen 31 128 millió Ft támogatási igényt nyújtottak be a kollégiumokhoz, ennek 34,63%-át szakmai pályázaton, míg 65,37%-át működési témájú támogatásra igényelték. A 2005. évben beérkezett összes NCA támogatási igény a pályáztatásra fordítható teljes keretösszeghez képest közel ötszörös volt, az arra jogosult civil szervezeteknek 22-25%-a nyújtott be pályázatot. A regionális kollégiumok a 2005-ben 16 pályázati kiírásra beérkezett mintegy 13 443 db pályázatból 9548 nyertes pályázatra 4681,6 millió Ft működési támogatást ítéltek oda, míg a szakmai kollégiumok az általuk kiírt 11 pályázatra a beérkezett 5504 pályázatból összesen 1909 db pályázatot részesítettek 1898,7 millió Ft támogatásban. A második fordulóban beérkezett pályázatokról a kollégiumok 2005. december 31-ig még nem döntöttek, mivel a pályázatok kiírására 2005. december 27-én és 29-én került sor.

A szakmai kollégiumoknál a civil szervezetek pályázati önrészeinek támogatására és az adományozó szervezeteknek szóló juttatásokra egyik évben sem írtak ki pályázatot. A Kh. tv-ben felsorolt tevékenységek közül a civil kollégiumok pályázati kiírásai csak szűk körben tették lehetővé a közhasznú tevékenységek támogatását. A működési pályázatok költségkalkulációjában a pályázók feltüntették, hogy milyen összegű saját forrást biztosítanak a működési és felhalmozási kiadások fedezéséhez, ennek ellenére a saját forrás meglétének igazolását, majd költségvetésbe és elszámolásba történő beépítését a támogató nem kérte. A kialakított kollégiumi gyakorlat nem tette lehetővé, hogy a támogatási programokat forrásarányosan finanszírozzák az NCA-ból.

2. AZ NCA TÁMOGATÁSOK RENDSZERE ÉS FELHASZNÁLÁSA

2.1. A támogatások kezelése, rendszere és felhasználása

Az NCA kezelő szerve a MÁK, amely az egyes megyeszékhelyeken lévő Területi Igazgatóság Állampénztári Irodái útján látja el feladatait. A Miniszterelnöki Hivatal 2004. március 9-én vállalkozási szerződést kötött a MÁK-kal.

A vállalkozási szerződést 2004-ben, a MEH által, az NCA fejezeti kezelésű céllelőirányzatával kapcsolatos kezelői tevékenység ellátása tárgyban kiírt, nyílt közbeszerzési eljárás eredménye alapján kötötték.

Az ICSSZEM és a MÁK között – a Vhr. módosítása következtében - 2005. december 12-én megállapodás jött létre.

A 18/2005. (II.10.) Korm. rendelettel módosított Vhr. rögzítette, hogy az NCA kezelésével kapcsolatos feladatokat a MÁK látja el.

Mind a vállalkozási szerződés, mind a megállapodás részletesen meghatározta a MÁK feladatait. A megállapodás a szerződéshez képest bővített feladatokat tartalmazott, valamint újakat is rögzített, mint pl. az NCA honlap karbantartása, a követeléskezeléssel összefüggő feladatok ellátása, a feladatokról negyedévente összefoglaló jelentés készítése.

A vállalkozási szerződés VI. pontja tartalmazta a vállalkozói feladatok és tranzakciók szerinti bontását, a költségek kifizetése a teljesítés igazolását követően havonta történt.

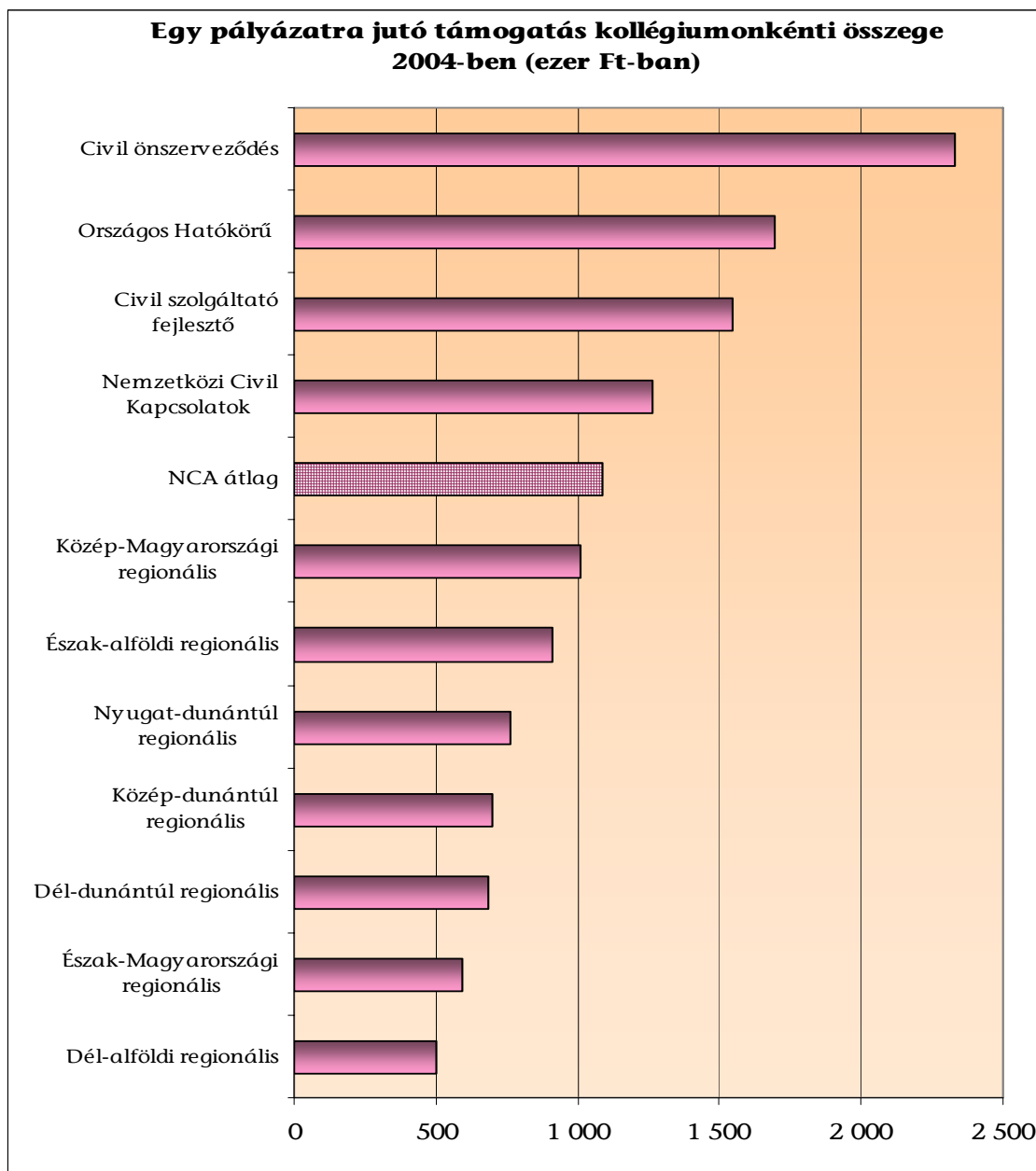
A MÁK elnöke 44/2004. és 15/2005 számú belső elnöki utasítást adott ki a Nemzeti Civil Alapprogram támogatások kezelésének eljárási rendjéről. Az utasítások rögzítették a MÁK szerződésben és megállapodásban vállalt kötelezettségei részletezését, valamint ezek felelőségét.

2.2. A pályázati rendszer működése

A 2004. évi kiírások keretében a kollégiumok 6260 db pályázatra 6321,2 millió Ft-ot ítélték oda, amelyből 2005. év végéig 6278,8 millió Ft-ot fizettek ki.

Működési támogatást nyújtó kollégiumok 2004-ben 4625,4 millió Ft-ot, szakmai támogatást nyújtó kollégiumok 1695,8 millió Ft-ot ítélték oda.

A 2004. évi lezárt pályázatok alapján az egy pályázatra jutó támogatási összegeket kollégiumonként és országos átlagban az alábbi diagram szemlélteti:



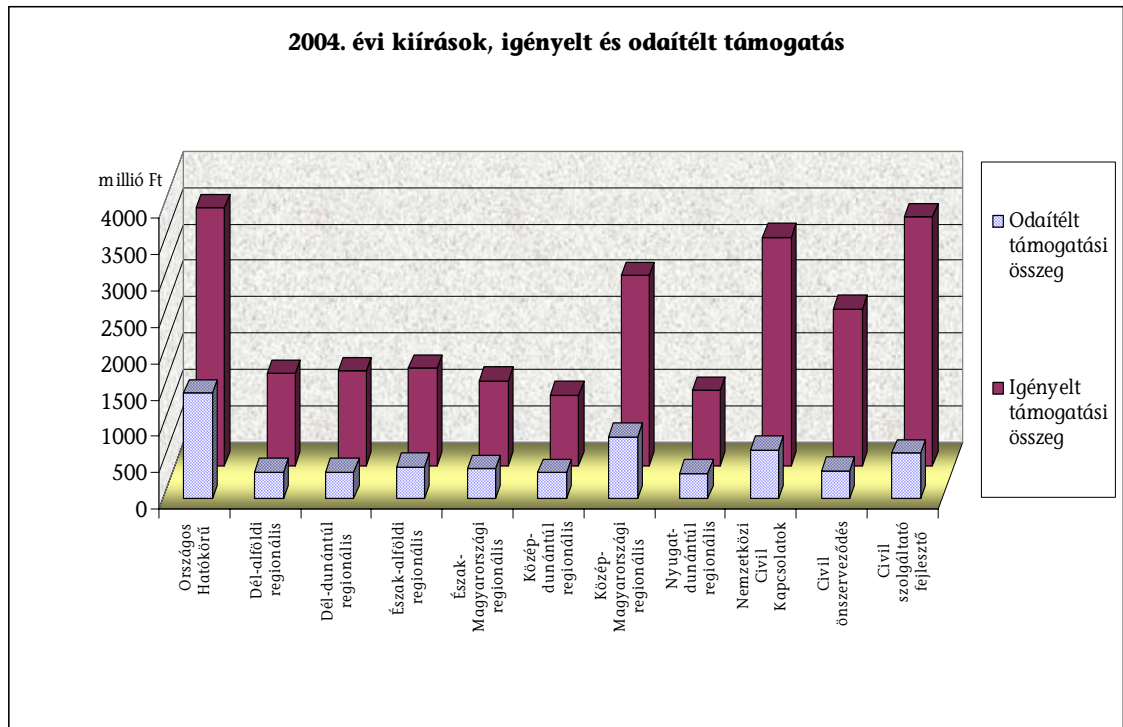
2005-ben az 1 pályázatra jutó támogatási összeg kollégiumonként átlagosan 10%-kal csökkent.

A működési támogatást nyújtó kollégiumok a beérkezett pályázatok 44-64%-át, a szakmai támogatást nyújtó kollégiumok a benyújtott pályázatok 19-35%-át támogatták.

A támogatást nyújtó kollégiumok a 2004. évben az igényelt támogatások (21 947 millió Ft) átlagosan 28,8%-át (6321 millió Ft) ítélték oda a pályázóknak. A 2005. évben az igényelt támogatás (31 128 millió Ft) átlagosan 21,4%-át tette ki a megítélt támogatás (6580 millió Ft). (Az igényelt támogatás tartalmazza az elutasított pályázatokban kért összegeket is).

A 2004. évben a Vhr. a pályázatok hiánypótlására még nem biztosított lehetőséget, 2005-ben már engedélyezte azt. A kollégiumok a 2004. évben a beérkezett pályázatok 46,8%-át támogatták, a 2005. évben ez a mutatószám 60,5% volt.

Az igényelt és odaítélt támogatás alakulását kollégiumonként a következő diagram mutatja be:



Az NCA kollégiumainak pályázati tevékenységének főbb adatait az 1. számú táblázat (3. számú melléklet) mutatja be.

A pályázati rendszer működését - a 2004. éves pályázati kiírásra benyújtott - 353 szervezet (127 alapítvány, 226 társadalmi szervezet) **455 pályázatát** a kezelő szervezetnél **dokumentálisan ellenőriztük** (7-8. számú melléklet). Az ellenőrzött szervezetek 1192 millió Ft támogatásban részesültek, amely a kifizetett összes támogatás (6278,8 millió Ft) 19%-át tette ki.

A szervezetek 33%-a kiemelkedően közhasznú, 51%-a közhasznú volt, 16%-a nem rendelkezett közhasznú minősítéssel.

Az ellenőrzött pályázatok 72%-a működési, 28%-a szakmai célú támogatás volt. A pályázatokra folyósított 2004. évi működési támogatások összege 849,6 millió Ft-ot tett ki, amely az összesen kifizetett működési támogatás (4597,6 millió Ft) 18,5%-a volt. A szakmai támogatásra 324,4 millió Ft-ot, az összes támogatás (1681,2 millió Ft) 19,3%-át fordították.

A kedvezményezettek által - 455 pályázatban - igényelt 1687,8 millió Ft összegből a kollégiumok 1192 millió Ft támogatást hagytak jóvá és fizettek ki, így a szervezetek átlagosan a kért támogatás 71%-át kapták meg. A kollégiumok a támogatott pályázatok egynegyedénél ítélték meg a kért támogatási összeg teljes egészét. Az igényelt támogatási összeg felénél kevesebbet a támogatott pályázatok 22%-ánál ítélték meg, ez a gyakorlat legnagyobb mértékben a Dél-Dunántúli Regionális, a Közép-Magyarországi Regionális, valamint a Nemzet-

közi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció kollégiumra volt jellemző. Ez utóbbi kollégium az igényelt összeghez mért fele összegű támogatásra vonatkozó döntéshozatala a társadalmi szervezetek 19%-át, az alapítványok 11%-át érintette.

2.2.1. A működési és szakmai támogatások

Működési támogatásra - a civil tv-ben felsorolt kizáró okok figyelembevételével – az összes civil szervezet 89%²-a volt jogosult.

A civil tv. 3 § (3) bekezdése értelmében nem jogosult az alapprogram működési támogatására az a civil szervezet, amely a tárgyévben a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve részesül működési támogatásban az állami költségvetésből, valamint a (4) bekezdése szerint az a civil szervezet, amely a Kh. tv. 26. § d) pontja szerinti közvetlen politikai tevékenységet folytat.

A kollégiumok a **2004. évi** összesen kifizetett 6278,8 millió Ft-ból **73%-ot** (4597,6 millió Ft) működési támogatásra fordítottak. A **2005. évben** ugyanez az arány **70%** volt.

Az alapprogram rendelkezésére álló forrásokat a törvényi előírásoknak megfelelően legalább **60%-ban** működési támogatásokra kellett fordítani.

A működési támogatások összeghatáráról szóló támogatási elv nem biztosította a támogatás mértékére vonatkozóan az esélyegyenlőséget, mivel nem a civil szervezetek sajátos működési jellegét, hanem az előző évi ráfordításait vette csak alapul, ezért hátrányosan érintette a kisebb civil szervezeteket. Így azon szervezetek, amelyek éves „korrigált ráfordítása” magas volt, nagyobb összegű NCA támogatásra voltak jogosultak.

Egy szervezet egy naptári évben maximum 7 millió Ft működési támogatást igényelhetett, az ellenőrzött pályázatoknál egy támogatásra jutó, ténylegesen kifizetett összeg átlagosan 2,6 millió Ft (37,1%) volt.

A **szakmai támogatást** kizárólag a közhasznú szervezetek, így a civil szervezetek 48%-a vehette igénybe. A támogatott szervezetek az előírásoknak megfelelően rendelkeztek közhasznúsági fokozattal.

A közhasznú és kiemelkedően közhasznú szervezeteknek a gazdálkodásban, a számviteli rendben, a vezető tisztségviselők összeférhetetlenségi szabályaiban, a nyilvánosság rendszeres tájékoztatásában szigorúbb követelményeknek kell megfelelni, mint a nem közhasznú szervezeteknek. Közvetlen politikai tevékenységet nem folytathatnak, a pártoktól függetlenek és azoknak anyagi támogatást nem nyújthatnak.

A szakmai kollégiumok által kiírt pályázatok alapvetően a civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának segítését, valamint a kormányzat és a civil társa-

² Forrás: Szakértői háttéranyag az NCA-ból nyújtott támogatások ellenőrzésének előkészítéséhez (Baranyi Éva – Kuti Éva, 2005. június)

dalom közötti partneri viszony és munkamegosztás előmozdítását szolgálták, így a pályázatokra – a szervezetek által ellátott közhasznú tevékenységek jellegéből adódóan – az NCA támogatásra jogosult közhasznú civil szervezeteknek csak a 23%-a pályázott. A szakmai kiírások esetében az egy pályázaton elnyerhető támogatás felső határa 5 millió Ft volt, esetenként egy szervezet több pályázatot is benyújthatott. A kollégiumok által egy támogatásra átlagosan kifizetett összeg az ellenőrzött alapítványoknál 2,9 millió Ft, társadalmi szervezetnél 2,6 millió Ft volt.

A szakmai támogatásban részesült alapítványok az alapító okiratok alapján a legnagyobb arányban az oktatási (23%), szociális (17%), kulturális (10%) és egészségügyi (7%) feladatokat láttak el. A társadalmi szervezetek a benyújtott alapszabály szerint 20%-ban sport, 19%-ban kulturális, 14%-ban környezetvédelmi, 13%-ban szociális tevékenységet jelöltek meg főtevékenységnek. Az alapítványi kedvezményezettnek alacsony aránya látta el a sporttal (0,3%), a polgári védelemmel (0,6%), és egyik sem a településfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat, a civil szervezetek jogvédő segítése, polgári védelem, településfejlesztési tevékenysége, szabadidős és hobbisport, nemzetközi tevékenysége mindössze 1% arányt képviselt. A szociális és egészségügyi tevékenységet ellátó szervezetek elsősorban az SZJA 1%-os kampány szakmai kiírásra tudtak pályázni, az egyéb szakmai kiírásokra feladataik jellegéből adódóan nem tudtak pályázatot benyújtani.

2.2.2. A pályáztatás folyamata

A kollégiumok a **pályázati kiírásokat** az NCA és a MÁK internetes honlapján, a MÁK megyeszékhelyeken lévő Területi Igazgatóság Állampénztári Irodáiban, valamint országos és megyei sajtó útján is **közzétették**. Az alapítványok és társadalmi szervezetek környezeti és működési feltételei igen eltérőek voltak, emiatt az információkhoz (pályázati kiírások, támogatási elvek, kollégiumi döntések, második körös kiírások, stb.) is eltérő módon jutottak hozzá. Számos szervezetnek nem volt internet, email hozzáférési lehetősége, amely megnehezítette a tájékozódást, a felvilágosítás kérését.

A benyújtott pályázatokat a MÁK budapesti és megyei szervezetei ellenőrizték a formai követelmények tekintetében. Azokat a pályázatokat is továbbították a kollégium felé bírálatra, amelyeket elsődlegesen formailag hibásnak minősítettek és elutasításra javasoltak, mivel a támogatásról való döntés a civil tv. alapján a kollégium joga volt. A MÁK, illetve a kollégiumok által eltérően megítélt pályázatokról készült jegyzőkönyveket minden esetben megküldték a miniszter részére.

A kollégiumi döntést és a minisztériumi jóváhagyást követően **a pályázókat** a pályázat elfogadásáról, vagy elutasításáról írásban **értesítették**.

Az értesítésben – amennyiben a megítélt támogatás lényegesen eltért az igényeltől – felhívták a támogatott figyelmét, hogy a támogatási összeg figyelembevételével módosítsa programját és annak költségvetését is. Az értesítésben felhívták a támogatottak figyelmét a szerződéskötéshez szükséges igazolások, nyilatkozatok beküldésére is.

A támogatási szerződések megkötését követően lehetőség volt a szerződések módosítására.

A szerződésmódosításra a kedvezményezetteknek lehetőségük volt mindaddig, amíg az elszámoláshoz nem nyújtották be pénzügyi és szakmai beszámolójukat. Az esetleges szerződésmódosítást minden alkalommal az illetékes kollégium bírálta el.

A támogatás **folyósítását** a MÁK a szerződéskötést követő 15 napon belül megkezdte, 2004-ben a támogatások 93-95%-át egy összegben, 5-7%-át két egyenlő, vagy két eltérő részletben folyósította a nyertes alapítványok/társadalmi szervezetek részére. Az egyösszegű kifizetés a támogató részéről utólagos elszámolás melletti előfinanszírozást, a két részletben történt folyósítás részben előfinanszírozást, részben utófinanszírozást jelentett. Az NCA kizárólag utófinanszírozással nem folyósított támogatást. A kedvezményezett szervezetek szemszögéből azonban - elsősorban a működési támogatásoknál - a folyósított összeg rendszerint utólagosan fedezte a szerződésben indokolatlanul hosszúra meghatározott – 17 hónapos – felhasználási időszakban felmerült kiadásokat.

Az elszámoláshoz 2004. január 1-jétől 2004. december 31-ig, valamint a második forduló működési kiírások esetében 2004. január 1. és 2005. május 31 közötti időszak költségeiről és ráfordításairól nyújthattak be számlákat, miközben a pályázat benyújtásának határideje 2004. június 30. volt, a szerződéseket pedig 2004. szeptember-november időszakban kötötték meg.

A 2004. évi pályázatok benyújtása és lezárása közötti időtartam indokolatlanul magas, mintegy 14 hónap volt. A pályázattal kapcsolatban időbeni elhúzódnak az egy, illetve kétszeri alkalommal történt hiánypótlás, a felhasználási időszakot követő mintegy 6 hónapos elszámolási határidő engedélyezése, stb. eredményezte.

A pályázatok benyújtása és a kollégiumi döntést követő kiértékelés között mintegy három hónap telt el, azt követően a szerződéskötésig közel egy hónap telt el, a szerződéskötéstől az elszámolás benyújtásáig általában hét hónap, a pályázati anyagok az elszámolás benyújtási határidejét követő harmadik hónapban pedig lezárásra kerültek.

Az ellenőrzött szervezetek a pályázataik mindössze 16%-áról készítették el az elszámolást a támogatási szerződés előírásának megfelelően. A kezelő szerv a benyújtott elszámolások 84%-át küldte vissza a szervezetek részére, legalább egyszeri hiánypótlásra, amelyet követően ezen pályázatok 96,5%-ban lezárásra kerültek. A pályázatok elszámolására meghatározott június 30-i határidő nem volt összhangban a civil tv. 9 §. (5) bekezdésében megjelölt, a miniszter részére, az alapprogram előző évi működéséről előírt beszámolási kötelezettségének június 30-i határidejével, mivel ezen időpontra teljes körű adatok nem álltak rendelkezésre.

A kedvezményezettek által beküldött beszámolókat formai és tartalmi szempontok szerint minősítették. A beszámolók elkészítésekor és a beadandó számlák hitelesítésekor a szervezetek nem teljes körűen vették figyelembe a támogatási szerződés, valamint a pályázati kiírás vonatkozó rendelkezéseit. Amennyiben a támo-

gatott elszámolása nem felelt meg, úgy határidő kiszabásával felszólították a beszámolás szabályszerű teljesítésére.

A Tanács határozata alapján a szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás elfogadására a döntéshozó kollégium volt jogosult, amelyet követően a szabályoknak megfelelően a MÁK értesítette a kedvezményezetteket a szerződés lezárásáról.

A civil szervezetek a kapott támogatással bizonylatok hiteles másolatainak benyújtásával, összesítő jegyzék alapján, valamint pénzügyi és szakmai beszámoló készítésével számoltak el.

2.3. A támogatási szerződések

A támogatási szerződések tartalmára vonatkozóan az Áht., a Vhr. 9. § előírásai voltak irányadóak. A MÁK az egyes támogatási ügycsoportokra vonatkozóan a fejezetgazdával kötött szerződéses kötelezettségének megfelelően mintaszerződéseket készített, amelyeket a Miniszteri Titkárság ellenjegyzett. A MÁK ezen felül a 2004. évben összesen 9,3 millió Ft értékben (13 db) egyedi szerződést készített elő ICSSZEM-mel kötött megállapodás alapján. Egyedi szerződéskötésre – pályázat nélküli támogatásra - abban az esetben került sor, ha az NCA választott testületek elnökei, tagjai a civil szervezetük javára lemondtak a tiszteletdíjról. Ez a lehetőség 2005-ben megszűnt.

A **támogatási szerződések** a vonatkozó jogszabályokkal összhangban **tartalmazták** a támogatás célját, a folyósítás feltételeit és ütemezését, a támogatás felhasználásnak szabályait, mindkét fél jogait és kötelezettségeit, a támogatás rendeltetészerű felhasználásának ellenőrzését, a szerződésszegések eseteit és következményeit, továbbá a kötelező mellékleteket. A 2004. évi támogatási szerződések a folyósítás időpontját, több részletben történt kiutalásnál az összegeket is tartalmazták, a támogatás kifizetésének megkezdését, a szerződéskötést követő 15 napon belül írták elő. A **2005. évi szerződések azonban a kifizetés időpontját nem határozták meg pontosan**, két részletben történt finanszírozás esetén rendszeres volt a „2006. évben” megjelölés, így a kedvezményezettek bizonytalan időpontban jutottak hozzá a megítélt támogatás második részéhez. A 2005. évi működési támogatási szerződésekben a második részlet folyósításának feltételeként rögzítették az első részlettel történt elszámolást. A MÁK a miniszter útmutatása szerint eljárva a felhasználási időszakban szerződésmódosítás kezdeményezése helyett levélben értesítette a kedvezményezetteket e feltétel módosításáról, amely szerint a második részlet kiutalásához az első részlettel való elszámolás nem volt szükséges.

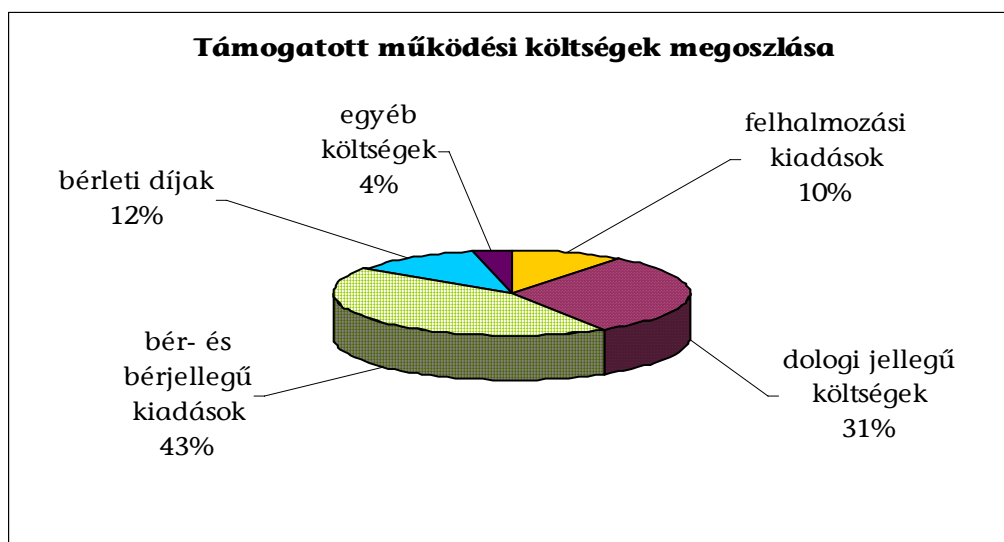
Az NCA ténylegesen fel nem merült kiadásokat is finanszírozott, mivel a 2004. évi támogatási szerződésekben a bér- és bérjellegű kiadások között szerepelt az önkéntesek foglalkoztatása költségei elszámolása, amely a támogatottak részére nem kiadást, hanem természetben igénybevett, ingyenes szolgáltatást jelentett. A 2005. év támogatási szerződéseiben nem szerepelt már ez a jogcím.

A támogatás rendeltetészerű felhasználásának elkülönítése, további támogatáshoz történt elszámolás kizárása, valamint az ellenőrzés céljából a szerződés előírta az eredeti bizonylatokon az „NCA támogatáshoz felhasználva” szöveg

feltüntetését. A támogató azonban a 2004. évi szerződésben nem írta elő a bizonylatokon a szerződésszám, valamint az összeg rögzítését, így ha egy szervezet több NCA támogatásban részesült illetve részösszeget számolt el, nem volt megállapítható, hogy a számviteli okmányt mely támogatási szerződéshez, milyen összeggel használta fel. A 2005. évtől kezdődően a szerződések már előírták az elszámolásokban a szerződésszám és a felhasznált összeg feltüntetését. A szerződések tartalmazták az ellenőrzésre jogosult szervek megnevezését, de az Áht. 122. § (1) bekezdés előírásától eltérően nem rögzítették a kedvezményezettnek a külső ellenőrző szervek munkájának segítésére vonatkozó kötelezettségét. A támogatási szerződés V. 5.3. pontjában rögzített, a bizonylatok megőrzésére vonatkozó 5 év nem felelt meg a Sztv. 169. § (2) bekezdésben előírt – 8 éves - megőrzési határidőnek.

2.4. A támogatásból megvalósított program összhangja a vizsgált szervezetek cél szerinti feladataival

A szerződésben meghatározott - működési és szakmai támogatásból megvalósított - feladatok **megfeleltek** az alapítványok alapító okiratában, a társadalmi szervezetek alapszabályában foglalt **céloknak**. A működési támogatásokkal az NCA döntően (alapítványoknál 41%, társadalmi szervezeteknél 44%) személyi jellegű kifizetéseket finanszírozott, jelentős mértékben (31%) támogatta a dologi jellegű költségeket, amelyeken belül elsősorban a kommunikációs, a propaganda és marketing költségeket, valamint a szervezet székhelyének, működési helyének fenntartási költségeit. A támogatott működési költségek megoszlását jogcímenként a következő diagram mutatja be:



A támogatott költségek alakulását a 6. számú melléklet mutatja be.

A szakmai célú programok keretében a szervezetek elsősorban dologi típusú kiadásokra (alapítványok 82%, társadalmi szervezetek 75%), személyi juttatások fedezésére (alapítványok 12%, társadalmi szervezetek 21%), továbbá kisebb mértékben felhalmozási célú kiadásokra kértek és kaptak támogatást.

A támogató a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokra vonatkozóan a szerződés szerinti célok megvalósításának szakmai teljesítés és hatékonyság szem-

pontjából történő ellenőrzési rendszerét **nem alakította ki**. A támogatások felhasználásának ellenőrzése gyakorlatilag a pénzügyi elszámoltatásra korlátozódott. A Tanács ellenőrzésről szóló határozata szerint a dokumentum alapú ellenőrzéshez az adott kollégiumnak kellett a szakmai szempontrendszert meghatározni. A Kollégiumok azonos bírálati követelményrendszere nem alakult ki. A 2004. évben csak a Civil Szolgáltató Fejlesztő és Információ Kollégium adott meg szakmai szempontokat.

A dokumentálisan ellenőrzött kedvezményezettek szakmai beszámolóí alapján a támogatási szerződésekben vállalt célok megvalósultak, de a feladatok megvalósításának civil szektort érintő hatása – a támogató által megkövetelt teljesítménymutatók hiányában - nem volt mérhető.

3. A TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSÁNAK SZABÁLYOSSÁGA

A helyszíni ellenőrzés keretében 101 szervezetet (40 alapítvány és 61 társadalmi szervezet) 389 pályázatát ellenőriztük. Az ellenőrzött pályázatokra megítélt támogatás (2855 millió Ft) a 2004-2005. években odaítélt összes támogatás (12 902 millió Ft) 22%-át tette ki. A helyszíni ellenőrzésbe vont szervezetek a következők szerint kerültek kiválasztásra:

- a 2004-2005. években az adott évi költségvetési törvényben nevesítetten támogatott alapítványok és társadalmi szervezetek (11 szervezet);
- 2004. évben az NCA-ból 10-18 millió Ft támogatásban részesült alapítványok és társadalmi szervezetek 50%-a (26 szervezet);
- A mintavétellel kiválasztott, dokumentális ellenőrzés alapján feldolgozott szervezetek közül 2/3 – 1/3 arányban fővárosi és regionális elhelyezkedésű alapítványok és társadalmi szervezetek (43 budapesti, 22 vidéki).

Egy egyesület kikerült a helyszíni ellenőrzöttek köréből, mivel a Közép Magyarorszag Regionális Kollégium a működési támogatás teljes összege visszafizetéséről hozott határozatot.

A helyszínen ellenőrzött szervezetek legfontosabb adatait a 7. számú melléklet mutatja be.

3.1. A pályázati feltételek érvényesülése

A pályázati feltételek teljesítésének ellenőrzése során a kedvezményezett civil szervezetek mintegy tizedénél a költségvetésből közvetlenül kapott támogatások, 3%-ánál az áfa visszaigénylés, 1%-ánál a 60 napon túli köztartozás vizsgálata alapján **állapítottunk meg hiányosságokat**.

Tizenegy szervezet az éves költségvetési törvény által közvetlenül, nevesítve működési célú támogatásban részesült.

A költségvetési törvény alapján nevesítve működési támogatásban részesült egy társadalmi szervezet (Magyar Vöröskereszt), amelynek **hat** – jogi személyként működő – szervezeti egysége jogosultan vette igénybe az NCA működési támogatást. A **Magyar Vöröskereszt budapesti és 5 megyei szervezete**

származtatott jogi személyként 2005. évben 14,7 millió Ft NCA működési támogatást kapott. Az NCA Országos Tanács 32/2005. (2005. február 14.) számú határozata értelmében megfelelt a pályázati feltételeknek, mivel olyan ún. származtatott jogi személy nyújtott be pályázatot, amelynek az anyaszervezetét a bíróság 2004. január 1-jét megelőzően nyilvántartásba vette, a származtatott jogi személy szervezet a rá irányadó szabályok szerint 2004. január 1-jét megelőzően jött létre.

„A 2000. december 1-jétől hatályos alapszabály szerint a Vöröskereszt OT és 20 megyei, budapesti szervezeti egysége jogi személyként működött.”³

A helyszíni ellenőrzés során megállapítottuk, hogy **három szervezet** a központi költségvetési támogatást ténylegesen, teljes mértékben az alapító okirat/alapszabály szerinti céladatai finanszírozására használta fel.

Kettő szervezet a civil tv. 3. § (3) bekezdése értelmében nem részesülhetett volna NCA támogatásban.

Az **Informatikai Érdekegyeztető Fórum** a 2004. évben a költségvetési törvény alapján közvetlenül, nevesítve részesült működési támogatásban, ezért az NCA-ból 7 millió Ft működési támogatást jogosulatlanul vett igénybe.

A **Budapesti Fesztiválenekar Alapítvány** a 2004. és 2005. évi költségvetési tv. alapján a NKÖM fejezettől, közvetlenül, nevesítve „egyéb működési célú” támogatást kapott, amelyet cél szerinti feladataira és működési költségei fedezésére fordított. A civil tv. 3. § (3) bekezdése értelmében az alapítvány a 2004. évi 0,5 millió Ft és a 2005. évi 0,2 millió Ft NCA működési támogatásra nem volt jogosult.

A Budapesti Fesztiválenekar a jogosulatlanul kapott támogatást (0,7 millió Ft) a helyszíni ellenőrzést követően, 2006. június 14-én visszafizette.

Az **Infonia Alapítvány, a C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány és az Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete** a támogatási szerződés megkötésekor úgy nyilatkozott, hogy a pályázati cél megvalósulása során **áfa visszaigénylésre** nem jogosult. Az elszámoláshoz benyújtott számlák alapján az egyesületnél nem történt áfa visszaigénylés, a két alapítvány azonban áfát igényelt vissza. Az Infonia Alapítvány a visszaigényelt áfa teljes összegét a helyszíni ellenőrzés időpontjáig önellenőrzéssel helyesbítette. A C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány támogatását a MÁK a helyszíni ellenőrzés időpontjáig még nem zárta le, az Országos Kollégium 13-54/2005. XI. 23. határozata alapján a támogatás teljes összegét vissza kell fizetnie, mivel a hiánypótlást felszólításra sem teljesítette.

Az áfa körbe tartozó szervezetnek beszámolóskor – az Ámr. előírása és a pénzügyi kalauz útmutatása alapján - a támogatási összeg felhasználását a bizony-

³ Forrás: A Magyar Vöröskereszt 2003-2004. évi gazdálkodásáról szóló 0605. számú jelentés.

latok nettó, áfa nélküli értékének elszámolásával kellett volna szerepeltetni, ugyanakkor mindkét alapítvány a bizonylatok bruttó összegével számolt el.

Az Ámr. 91. § (1) bekezdése alapján a támogatás csak abban az esetben igényelhető az áfát is tartalmazó összköltségnek a saját részzel csökkentett összege után, ha a kedvezményezettnek – külön jogszabály szerint – a támogatásból finanszírozott beszerzése kapcsán áfa levonási joga nincs. Amennyiben a támogatott áfa levonási joggal rendelkezik, akkor csak az áfával csökkentett nettó összeg után veheti igénybe a támogatást.

Az **Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesületének** 2005. évi 4 millió Ft-os működési pályázata benyújtásakor **lejárt határidejű köztartozása volt, így a Vhr. 8. § (3) bekezdése e) pontjai értelmében nem részesülhetett volna támogatásban.** A 2005. évi működési pályázat benyújtásának időpontjában, az APEH által kiadott igazolás alapján 2,1 millió Ft, a támogatás kiutalása időpontjában a helyszínen ellenőrzött könyvvezetés adatai szerint 12,1 millió Ft meg nem fizetett adó- és járuléktartozása állt fenn.

3.2. Az elszámoláshoz csatolt dokumentumok szabályossága

A civil tv., a Vhr. és a támogatási szerződésekben foglaltaknak megfelelően a kedvezményezettek a kapott támogatás felhasználásáról pénzügyi elszámolást és szakmai beszámolót készítettek.

A kedvezményezettek számára az elszámolás elősegítése érdekében 2004. és 2005. évben az ICSSZEM pénzügyi kalauzt készített, amelyet a támogatottak részére megküldött.

A 2004. évi támogatások felhasználásáról a kedvezményezetteknek a költségvetés teljesüléséről készített pénzügyi elszámolást és számlaösszesítő jegyzéket kellett benyújtani. Az összesítő jegyzék azonban nem tartalmazta a bizonylatokhoz kapcsolódó gazdasági esemény rövid megnevezését, emiatt a kiadások jogcímeik szerinti ellenőrizhetőségét nem biztosította.

A 2004. évi elszámolások felülvizsgálatának tapasztalatai alapján a 2005. évi pályázatok számlaösszesítő jegyzékét kiegészítették a gazdasági esemény megnevezése és a bizonylat kiállítója kitöltendő oszlopokkal.

A MÁK területi irodái végezték a pénzügyi elszámolás ellenőrzését, amely során a beszámolók tartalmi és formai megfelelőségét, a szerződésben meghatározott költségvetés szerinti felhasználást, a benyújtott számlamásolatok formai és tartalmi szabályszerűségét, valamint a támogatás cél szerinti felhasználását vizsgálták felül. Amennyiben az elszámolás nem volt teljes körű, a MÁK 2005-től hiánypótlásra kérte a kedvezményezetteket, nem megfelelően felhasznált támogatás esetén pedig visszafizettette.

A támogatási szerződés III/3. 3. pontja előírásainak - valamint a pénzügyi kalauz útmutatásának - megfelelően bizonyos típusú költségeknél a kedvezményezettnek a számlamásolaton túl egyéb dokumentumokat is be kellett nyújtani az elszámoláshoz. Ezeket szintén a MÁK ellenőrizte, azonban **a kezelő szerv a szervezetek 4%-ánál elfogadott olyan számlát, amelyhez a kedvezményezett nem, vagy nem megfelelő módon csatolta a kötele-**

zően előírt dokumentumot, illetve nem a pályázati kiírás szerinti költséggel számolt el.

Az Infonia Alapítványnál 0,3 millió Ft-os asztalos munkákról szóló számlához nem csatoltak sem megrendelést, sem szerződést, terembérelti díjról szóló két számlát a szervezet testületi üléseivel kapcsolatos kiadások között számoltak el, de a rendezvények megtartását igazoló dokumentumokat (pl. jegyzőkönyv, jelenléti ív) nem csatoltak, angol nyelvi képzésre 0,2 millió Ft-ot használtak fel, és a képzés megvalósulásáról nem csatoltak dokumentumot.

Az Örök Sziget Alapítvány 0,4 millió Ft-ot számolt el kommunikációs kiadások címen, az elszámoláshoz benyújtott szerződés és számla nem tartalmazta az igénybevett szolgáltatás megnevezését és besorolási számát, így a szolgáltatás igénybevétele nem volt bizonyított.

Az Európa Ház Egyesület 2004. évi működési támogatásból 0,4 millió Ft értékben repülőjegyet számolt el, az országos hatókörű civil szervezetek részére kiírt 2004. évi működési célú pályázati feltételek, valamint a támogatási szerződésben a III/3.2. pont előírása ellenére. A pályázati kiírás szerint működési költségként munkatársak, segítők, vezetők alkalmazottak kapcsolattartását szolgáló belföldi utazások útiköltségét számolhatták el.

Az Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete a szerződés és számla valós tartalmától eltérően 1 millió Ft fenntartási költséget számolt el, amely ténylegesen felújítás volt.

A támogatási szerződések rögzítették a támogatások felhasználásának időszakát, amelyet az elszámoláskor a kezelő szerv ellenőrzött, azonban két esetben **a MÁK felhasználási időszakon túli számlát is elfogadott.**

Az Infonia Alapítványnál elszámolt 35 000 Ft repülőjegy számlán a feltüntetett utazás időpontja (2005. 06. 03.) a támogatási szerződésben megjelölt felhasználási időszakot (2005. 05. 15.) meghaladta, így annak elszámolása szabálytalan volt, azonban a MÁK azt elfogadta.

Az Epilepsziás Gyermekekért Alapítvány az NCA Civil Szolgáltató Fejlesztő és Információs Kollégiumtól internetes hozzáférés támogatására 0,4 millió Ft támogatást nyert egy alapítvány. A benyújtott számlán a teljesítés és pénzügyi kifizetés dátuma 2005. 06. 15-e volt, amely határidőn túli (2005. 05. 31) kifizetés volt. A MÁK a kifizetés jogosságát emiatt nem kifogásolta.

A támogatások felhasználásának dokumentálása, elszámolása során minden nyolcadik szervezet nem tartotta be a támogatási szerződések előírásait.

- A benyújtott számlák és bankkivonatok eredeti dokumentumaira a támogatottak nem vezették rá, hogy azok felhasználása az NCA támogatás terhére történt.

A Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete, Magyar Triatlon Szövetség, Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete, Pest Megyei Diáksport Szövetség, Egészséges Szívért Alapítvány, Közhasznú Alapítvány a Dadogókért, Együtt a Parlagnő Ellen Alapítvány, Jövő Iskolája Magyarországi Alapítványa szervezetek nem tűntek fel.

- Az elszámolásra benyújtott számlákon a teljesítést az arra jogosultak nem igazolták.

A Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesülete, Műegyetemi Atlétikai Football Club, Magyar Vöröskereszt Somogy Megyei Szervezete, Pest Megyei Diáksport Szövetség, Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány, Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány a benyújtott számlák teljesítését nem igazolta.

A **szakmai beszámolók** tartalma nagyon eltérő volt, egyes szervezetek több oldalas, részletes, míg más szervezetek rövid, egyszerű beszámolót nyújtottak be, amelyek a pénzügyi elszámolásokkal kiegészítve lehetővé tették a szerződésben foglaltak megvalósulásának megítélését. A beszámolók azonban nem tették lehetővé a civil tv. célkitűzései elérésének teljes körű értékelését, mivel a beszámolók készítéséhez nem határoztak meg egységes szakmai szempontrendszert. A kollégium és a MÁK a szakmai beszámolókat nem kifogásolta.

3.3. A támogatások költségvetése

A támogatási szerződések rögzítették, hogy a kedvezményezett a pénzügyi elszámolás keretében a támogatási összeg erejéig elkészített részletes költségvetési terv egyes költségvetési sorai között a támogatási szerződésben jóváhagyottakhoz képest legfeljebb 20%-kal eltérhet.

A Tanács határozata alapján a költségvetési sor alatt a pályázati adatlapban meghatározott fő sorokat kell érteni, a 20%-os eltérési határ pedig csak a túllépésre vonatkozik.

A fő jogcímeiktől, a szerződésben engedélyezett 20%-os mértéket meghaladó eltérés a szervezetek 4%-ánál fordult elő. Az eltérések rendezése érdekében a szervezetek – két kivétellel – a támogatási szerződés alapján szerződésmódosítást kértek és kaptak. Egy szervezet az eltérés miatt nem kért szerződésmódosítást, ennek ellenére a MÁK az elszámolást elfogadta. Egy szervezet támogatási szerződés módosítási kérelmét a MÁK nem igazolta vissza, az elszámolása szabálytalan volt, emiatt a kollégium a teljes támogatási összeg visszafizettetéséről döntött.

Az Ócsai Természetvédelmi és Idegenforgalmi Egyesület 2004. évi működési támogatási szerződése esetében nem történt szerződésmódosítás annak ellenére, hogy a dologi kiadások 41%-kal meghaladták a tervezettet.

A Jövő Iskolája Magyarországi Alapítvány szerződésmódosítására a szabálytalan elszámolás miatt nem került sor.

3.4. A támogatások felhasználásának számviteli nyilvántartása

A szervezetek mintegy harmada az NCA támogatás és azok felhasználásról a vonatkozó számviteli, és a támogatási szerződés előírásaitól eltérően nem vezetett elkülönített nyilvántartást.

A támogatásokat és azok felhasználását a támogatási szerződés V/5.3. pontja előírása, valamint a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (8) bekezdés értelmében köteles olyan nyilvántartási rendszert kialakítani, hogy abból a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével kapcsolatos adatok rendelkezésre álljanak.

A kedvezményezettek 70%-a különböző, de az előírásoknak megfelelő módon biztosította az elkülönítést. Így pl. a főkönyvi könyvelés keretében munkaszámos elkülönítéssel, analitikus nyilvántartással, főkönyvi számlák alábontásával, pályázat nyilvántartó rendszer vezetésével.

A szervezetek 58%-a vásárolt az NCA támogatásból immateriális javakat, és tárgyi eszközöket. Az immateriális javak között szoftvert, a tárgyi eszközök között számítástechnikai eszközöket (számítógép, laptop, nyomtató, scanner), irodai berendezéseket, gépeket (fénymásoló, fax, irodabútor, kávéfőző, mosógép, fotelágy, stb.) számoltak el. A helyszíni ellenőrzés minden alkalommal tételesen ellenőrizte ezek fellelhetőségét, valamint a tárgyi eszközök nyilvántartásba vételét. A kedvezményezettek az NCA támogatásból beszerzett immateriális javakat és tárgyi eszközöket – két szervezet kivétellel - a jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartásba vették és üzembe helyezték.

A Nyugdíjasok Egyesülete Pécs a támogatásból vásárolt irodai berendezést az egyedi tárgyi eszköznyilvántartó lapon nem szerepeltette.

Az Örök Sziget Alapítvány a működési támogatás terhére beszerzett 0,8 millió Ft értékű tárgyi eszközt nem mutatta ki a 2004. évi közhasznúsági beszámolójában.

A támogatás felhasználásáról készített **pénzügyi beszámoló és az adott évi számviteli beszámoló adatai a könyvviteli nyilvántartással a szervezetek 2%-ánál nem egyeztek.**

A Szekszárdi Szabadidős Kerékpáros Egyesület 2004. évi beszámolója adatai számviteli nyilvántartás hiányában nem voltak egyeztethetők a támogatás felhasználásáról készített beszámoló adataival, mivel a 2004. és 2005. évre nem teljesítette könyvvezetési kötelezettségét, ezzel **megsértette az Sztv. vonatkozó előírását.** Az NCA támogatás felhasználás szabályszerűsége - a könyvvezetés hiánya ellenére - az alapbizonylatokból ellenőrizhető volt.

Az Sztv. 12. § (4) bekezdése előírja, hogy egyszeres könyvvitelt köteles vezetni az egyszerűsített beszámolót készítő gazdálkodó.

A Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetségénél a 3.5. pontban részletezettek miatt **személyi felelősségre vonást** állapítottunk meg.

A támogatott szervezetek 6%-a az NCA-ból származó bevételeket, illetve a kiadásokat az Sztv. könyvvezetésre vonatkozó a következetesség és valódiság elve - számviteli törvény 15 §. (3) és (5) bekezdése - követelményeitől eltérően mutatta ki.

A Műegyetemi Atlétikai Football Club az NCA támogatást a könyvviteli nyilvántartásában, egyik évben közalapítványok támogatása főkönyvi számlán, a következő évben az államháztartási támogatás főkönyvi számlán könyvelte.

Az Örök Sziget Alapítvány a működési támogatásból vásárolt irodabútorokat tárgyi eszköz helyett költségként mutatta ki.

A Magyar Triatlon Szövetség a 2004. évi működési támogatásból vásárolt borítékokat anyagköltség helyett postai szolgáltatásként számolta el.

A Pest Megyei Diáksport Szövetség a könyvviteli nyilvántartásában a pénzügyi, gazdasági tevékenység költségét egy adott gazdasági évben egyéb igénybevett szolgáltatás főkönyvi számla mellett az egyéb anyagköltség és szállítási, fuvarköltség főkönyvi számlákra is könyvelte.

A Tolna Megyei Népművészeti Egyesület naplófőkönyvében, két esetben a költség megnevezése nem a számviteli bizonylaton feltüntetett gazdasági eseményt jelölte. A számviteli bizonylaton internet szolgáltatás szerepelt, helyette a naplófőkönyvben újság, könyv költség jogcímen mutatta ki. Egy tagdíjfizetésről szóló bizonylat könyvekbe való rögzítése helytelenül az egyéb szolgáltatás, posta, telefon költség jogcímen történt.

A Nyugdíjasok Egyesülete Pécs az NCA programból kapott támogatás főkönyvi számlán tévesen, egy másik egyesülettől kapott 20 ezer Ft támogatást is nyilvántartott.

Kilenc közhasznú szervezet a Kh. tv. 19. § (3) bekezdés b) pontjában előírt adatok közlése során a támogatást támogatóként, célonként nem mutatta be. A hivatkozott törvény 19.§ (3) bekezdés e) pontjában szabályozott államháztartás alrendszeréből kapott támogatás felhasználás bemutatása hiányzott a közhasznúsági jelentésből.

Nyolc társadalmi szervezet az adott gazdasági évben kiutalt, de fel nem használt támogatást illetve a tárgyévben megkötött szerződések esetében a következő évben folyósítandó támogatást kettős könyvvitel esetén időbeli elhatárolásként, egyszeres könyvvezetésben kötelezettségként illetve követelésként nem mutattak ki. A kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek megsértették a könyvvezetés és beszámoló készítése során a Sztv. 16.§ (2) bekezdésben rögzített időbeli elhatárolás elvét, ezen túlmenően az egyszeres könyvviteli nyilvántartást vezető kedvezményezettek is a hivatkozott törvény 15.§ (2) bekezdésében szabályozott teljesség elvét.

A támogatási szerződések előírták, hogy a kedvezményezett a támogatás felhasználása során a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezéseire figyelemmel köteles eljárni. A hivatkozott törvény 402. §-ában 2004. és 2005. évre meghatározott értékhatárokat nem érték el a beszerzések.

3.5. A támogatások felhasználása során megállapított személyes felelősség

Az NCA-ból kapott támogatások felhasználásának ellenőrzése során **két szervezetnél állapítottunk meg személyes felelősséget.**

A „Nebántsvirág” Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúságvédő Közhasznú Egyesületnél a következők miatt:

- A 2004. évi működési és szakmai NCA támogatások felhasználásáról készített beszámoló adatai nem egyeztek meg a 2004. évi közhasznúsági jelentésben szerepeltetett adatokkal. A bevételeket és ráfordításokat egy összesített soron mutatta be. A közhasznú egyszerűsített beszámoló eredmény levezetésében nem mutatta be az NCA támogatást a pályázati úton elnyert támogatás soron, valamint hiányzott a szöveges beszámolóéból is. Ezzel sérült a könyvvezetésben és a beszámoló készítésben az Sztv. 15. § (3) bekezdésben szabályozott valódiság számviteli alapelve. A Kh. tv. 19. § (2) bekezdés előírása ellenére a 2004. évi közhasznúsági jelentést a „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület legfőbb szerve - a közgyűlés - nem fogadta el, a hivatkozott törvény 19. § (3). b. és e) pont előírását megsértve nem mutatta be a költségvetési támogatás felhasználását, illetve a központi költségvetési szervtől kapott támogatás mértékét. A hivatkozott törvény 19. § (5) bekezdés előírása ellenére a „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület a 2004. évi közhasznúsági jelentését a tárgyév követő év június 30-ig nem tette közzé.

A 2004. évi közhasznúsági jelentés számviteli beszámolóéból és szöveges beszámolóéból állt, a Kh. tv. 19.§ (3) bekezdés b), d) c) f) pontját megsértve nem tartalmazta a kapott költségvetési támogatásokat és azok felhasználását, a cél szerinti, továbbá a vezető tisztségviselők juttatásait, annak ellenére, hogy a tagok oktatásban részesültek, valamint külföldi utazáson vettek részt. Az Sztv. Vhr. 20. § (6) előírása ellenére a közhasznúsági jelentésen nem tüntette fel: „A beszámoló könyvvizsgálattal nincs alátámasztva”.

A naplófőkönyv vezetését az elnök nyilatkozata szerint saját maga végezte. Az Sztv. 162. § (3) bekezdés előírása szerint a könyvvezetés folyamatosságáért és helyességéért a gazdálkodó képviselőjére jogosult személy a felelős.

- A 2004. évi NCA támogatások felhasználása teljes körűen készpénzfizetéssel történt. A készpénzforgalomról kiállított bizonylatokat a Sztv. 168. § (1) bekezdés előírását megsértve nem vont a szigorú számadási kötelezettség alá, valamint azokról a hivatkozott törvény 168. § (3) bekezdés szabályozása ellenére nem vezetett nyilvántartást. A készpénzforgalomról és a felvett előlegekről analitikus nyilvántartást nem vezetett, az Sztv. 165. § (3) bekezdés a) pont előírását megsértve a készpénzforgalmat a pénzmozgással egyidejűleg a könyvekben nem rögzítette.

A 2004. évi működési támogatásból „Esélyegyenlőségi képzés civil szervezetek és gyermekvédelmi területen dolgozó szakemberek részére” című továbbképzést a megbízási szerződésben szerepeltett 22 alkalom helyett - az ellenőrzés részére bemutatott jelenléti ívek, valamint 2006. április 25-én kelt nyilatkozat szerint - a képzés 20 alkalommal valósult meg. A kifizetett 1900 ezer Ft-ból a támogatott rész 1800 ezer Ft volt, így a két alkalomra jutó **72 720 Ft NCA támogatást jogosulatlanul vették igénybe.**

A 2004. évi működési támogatásból iroda bérleti díjra 1950 ezer Ft támogatást használt fel. A csatolt szerződés magánszeméllyel kötött egy iroda bérlete céljából. A bérlés indokát dokumentumok nem igazolták. Az szervezet által rendelkezésre bocsátott dokumentumok (alapszabály, bírósági végzés, APEH bejelentés) a bérelt iroda használatát nem igazolták. A bérelt ingat-

lanban folytatott tevékenységről információ nem áll rendelkezésre. Ennek megfelelően az **1950 ezer Ft támogatás rendeltetésszerű felhasználását a bérleti szerződés nem bizonyította.**

A működési támogatásból finanszírozott reklám, marketing, propaganda kiadások összességének jogosságát – az ellenőrzés nyilatkozat kérését követően – utólagosan bemutatott póló, bögre és tollak nem bizonyították. Egy kft. által kibocsátott számlán az Sztv. 167. § (1) bekezdés e) pont előírása ellenére a mennyiség, egységár nem szerepelt. A megrendelt mennyiség és a kifizetett összeg jogossága megrendelő, illetve szerződés hiányában nem volt ellenőrizhető. **A 800 ezer Ft propaganda és marketing kiadás rendeltetésszerű felhasználása dokumentumok hiányában nem volt megállapítható.**

A Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégiuma által kiírt a magyarországi civil szervezetek nemzetközi jelenlétének segítése program megvalósítására 4200 ezer Ft támogatásban részesült, amelyből 2100 ezer Ft-ot repülőjegy vásárlásra használt fel. Az **ellenőrzés nem tudta megfelelő dokumentumok hiánya miatt megállapítani** (megrendelések, szerződések, kiküldetés elrendelésének, utazásról készült beszámoló) a támogatás külföldi tanulmányúttal kapcsolatos **2100 ezer Ft** cél szerinti felhasználását. Az utólagosan benyújtott dokumentumokból (utazási irodák 4 db igazolása) a tanulmányút célállomása, az utazásban résztvevők személye bizonyítható volt, ez nem volt összhangban az elnökség 2004. szeptember 10-én hozott I. és II. számú határozatával. A tanulmányút konkrét célja és teljesülése továbbra sem volt megállapítható. A „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület a támogatásból tanulmánykötetet jelentetett meg. A tanulmánykötet szerzői nem voltak azonosak az utazásban résztvevő személyekkel.

A hátrányos helyzetű gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása témakörében rendezett konferencia résztvevőinek szállásbiztosításához, utaztatásához és ellátásához kapcsolódó 3100 ezer Ft összegű számlákhoz azonosítható és a megrendelés kellékeit tartalmazó dokumentumok nem kapcsolódtak. A számlákból a résztvevők száma, így a kifizetés jogossága utólag nem volt ellenőrizhető. Egy reklámügynökség által kibocsátott 360 ezer Ft-ról kiállított számla 2005. május 25-29-e közötti autóbuzsbérlésről szólt. Az ellenőrzés részére utólag bemutatott megrendelőkön - a meghívón szereplő helyszínnel ellentétben - Dunakeszi, Ártánd, Fadd-Dombori, Budapest útvonal szerepelt. A programhoz kapcsolódó szállítási feladat és annak teljesítése az átadott dokumentumok alapján nem volt megállapítható. A reklámügynökség számlája kéthavi autóbuzsbérlés szolgáltatásról szólt 340 ezer Ft összegben. A szakmai programhoz kapcsolódó **3700 ezer Ft** összegű szolgáltatás igénybevétele, az **NCA támogatás rendeltetésszerű felhasználását dokumentumok nem támasztották alá.** A 2004. évi támogatási szerződések 5.3. pontja előírása ellenére az elszámolás, illetve beszámoló dokumentációit a beszámolás elfogadását követő ötödik év végéig – a számlák kivételével – nem őrizte meg.

A **8 622 720 Ft** összegű támogatás rendeltetésszerű felhasználása dokumentumok hiányában nem volt megállapítható, így ezen összeg visszafizetése indokolt.

A „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület elmulasztotta a számviteli bizonylatokon rögzíteni az Sztv. 167. §.(1) bekezdés c), h), i) pontjában előírt adattartalmat.

Jelezni szükséges, hogy a szervezet elnöke által 2006. április 24-én adott teljeségi nyilatkozat szerint a vizsgálatra átadott dokumentumok, adatok megbízható, teljes körű információt tartalmaztak. Az ellenőrzés megállapításai ezt nem támasztották alá, így a felmerült szabálytalanságok vonatkozásában nyilatkozat kérésre került sor.

- Az alapszabály szerint a tagok kötelesek tagdíjat fizetni. A tagokról és a tagdíjfizetésről nyilvántartást 2003-2005. években – a 2004. január és február havi kivételével - nem vezetett. A naplófőkönyvben tagdíjbevételt 2004. évben nem könyvelt, a 2004. évi közhasznúsági jelentés eredménylevezetésében tagdíjat nem mutatott be.

A 2002. június 21-én kelt alapszabály 5.2.8. pontja szerint az Egyesület bankszámlája felett az elnök és bármely vezetőségi tag együttesen jogosult rendelkezni. Ez a rendelkezés az alapszabály 2005. december 11-i módosításáig volt érvényben. Ennek ellenére a „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület a számlavezető bankjánál az elnököt jelölte meg önállóan a bankszámla feletti rendelkezésre jogosult személynek a 2002. április 5-i aláírás bejelentő kártonon, amely a helyszíni ellenőrzés időpontjában is érvényben volt.

A „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület elnöke az Sztv. 14. § (9) bekezdésében előírt felelősségi körében nem gondoskodott a számviteli politika és ehhez kapcsolódó számviteli szabályzatok elkészítéséről.

A „NEBÁNTSVIRÁG” Egyesület elnöke a felelősségi záradékkal átadott számvevői jelentésre nyilatkozatot tett, amely a felelősségével kapcsolatos megállapításaira nem adott magyarázatot és ahhoz további dokumentumokat sem csatolt. Így a fenti törvénysértések és szabálytalanságok miatt az egyesület elnökét terheli a felelősség.

A Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetségénél a következők miatt:

- A Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetsége az ellenőrzéshez előzetesen kért 2004-2005. évi naplófőkönyvet és a kapcsolódó analitikus nyilvántartásokat nem bocsátotta az ellenőrzés rendelkezésére.

A helyszíni ellenőrzés időszakában a támogatás felhasználásáról készített, MÁK-nak megküldött beszámolót a könyvelés és a Szövetség közhasznúsági beszámolójának adataival könyvelési dokumentumok hiánya miatt nem volt egyeztethető. Ennek következtében a helyszíni ellenőrzés (az ellenőrzési program végrehajtása) csak részben, korlátozottan valósulhatott meg.

- A helyszíni ellenőrzés lezárását követően az ügyvezető 2004-2005. évi naplófőkönyvet az ellenőrzés rendelkezésére bocsátotta, ez nem felelt meg az Sztv. 162. § és a 164. § (3) bekezdése előírásainak. Hiányosságai miatt nem érvényesült a valódiság alapelve. A Szövetség elnöke a számvevői jelentés személyi felelősséggel kapcsolatos megállapításaira válaszelevelében nem adott magyarázatot, így az ellenőrzés akadályoztatása miatt az elnököt személyes felelősség terheli.

4. AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETEK RÉSZÉRE FOLYÓSÍTOTT TÁMOGATÁSOK TÁRSADALMI HASZNOSSÁGA

A szervezetek működéséhez és fejlődéséhez az NCA-ból kapott támogatás átlagosan a 2004. évben 11%-kal, a 2005. évben 10%-kal járult hozzá. A közhasznú szervezetek bevételi forrásain belül az NCA támogatások aránya átlagosan 12%, míg ugyanez az arány a nem közhasznú szervezetek esetében 7% volt.

A támogatások felhasználásának jellemzését és hasznosságának megítélését nehezítette, hogy a támogató nem volt figyelemmel a közpénzek felhasználásáról, a köztulajdon használatának nyilvánosságáról, átláthatóbbá tételéről és ellenőrzésének bővítéséről szóló „Üvegseb” törvényből eredő és az államháztartási információs és működési rendszer korszerűsítését szolgáló egyes feladatokról szóló 1096/2003. (IX. 11.) Korm. határozat 5. pontja előírására. Az alapprogram kétéves működése során a támogatást nem teljesítmény mérésére alkalmas mutatók, normatívák alapján folyósította, hanem a Tanács által meghatározott, a civil szervezetek kiadási struktúrájához kötött sávos rendszer alapján. E miatt a civil szervezet számára a támogatás bizonytalan volt és a költségvetésük tervezése során nem tekinthették biztos bevételi forrásnak.

A szervezetek 90-95%-ánál az NCA támogatásoknak pozitív hatása volt a szervezetek tevékenységére, a fennmaradó hányadnál a hatás nem volt kimutatható, mivel ezek a szervezetek vagy alaptevékenységük ellátásához nem tudtak további forrást szerezni, vagy a támogatásból beszerzett tárgyi eszközök nem vették használatba, vagy a bérelt irodát felmondták.

Az ellenőrzött szervezetek 53%-a működési és szakmai, míg 48%-a csak működési támogatást vett igénybe.

4.1. A működési támogatás hatása

A 2004. évben kapott működési támogatás a szervezetek összes bevételének 6,4%-át tette ki. (A 2005. évi támogatások elszámolása a helyszíni ellenőrzés idején folyamatban volt).

A működési költségek értelmezése eltérő volt mind az NCA testületei és a kezelő szerv, mind a támogatottak részéről. A működési költség fogalmát egyetlen jogszabály sem határozza meg konkrétan. Az NCA Tanácsa meghatározta a működési kiadásként támogatható jogcímekeket. A Tanács működési kiadások körét meghatározó elve olyan kiadásokat rögzített, amelyek a támogatottak, mint szervezetek megerősödését, intézményesülését, működésük személyi és infrastrukturális feltételeinek javulását, ismertségük és társadalmi támogatottságuk növelését szolgálják.

A működési és szakmai támogatások között átfedések voltak, mind az elszámolható, mind pedig a támogatott szervezetek által elszámolt költségek tekintetében.

A Tanács működési költségnek minősítette 2005-től a civil szervezet létesítő okirata szerinti alaptevékenységre fordított, az általa meghatározott jogcímeknek megfelelő kiadást, ráfordítást is. A működési költségek között szerepelt a szervezet bemutatását és tevékenységének megismertetését célzó általános tájékoztató kiadás, marketing költség (benne például az SZJA 1%-os kampány költsége). Ezzel párhuzamosan a Civil szolgáltató, fejlesztő és információs kollégium által támogatható célokat rögzítő pontja is tartalmazta – kizárólag közhasznú szervezetek számára – ezt a támogatható célt (az 1%-os kampány országos támogatása).

A támogatott civil szervezetek elszámolásai alapján a működési támogatást cél szerinti feladataik finanszírozására is felhasználták, amelyet 2005-től már a Tanács vonatkozó támogatási elve engedélyezett.

Az Infonia Információs Társadalomért, Információs Kultúráért Közhasznú Alapítvány esetén a működési támogatás 94%-ban a cél szerinti kiadói tevékenységet segítette. Az Anyaoltalmazó Alapítvány 90%-ban közhasznú feladatokra, átmeneti anya- és gyermekotthonnal kapcsolatos személyi és fenntartási kiadásokra fordította. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Alapítvány a működési támogatás 55,3%-ából a közhasznú tevékenységeit finanszírozta.

Az elnyert működési támogatások felhasználása – a kedvezményezettek beszámolóí és a helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján – **összességében eredményes volt.**

A támogatásból megvalósult **immateriális javak és tárgyi eszköz beszerzések** a szervezetek infrastruktúrájának fejlesztését eredményezték. A támogatottak 58%-ánál a beszerzések (számítástechnikai szoftver, számítógép, laptop, monitor, scanner, nyomtató, projektor, fénymásoló, faxkészülék, iratmegsemmisítő, irodabútorok, stb.) révén a tevékenység végzésének tárgyi feltételei javultak, lehetőség nyílt a korábban manuálisan végzett munkafolyamatok gépesítésére, az eszközállomány bővülésével, illetve az elavult gépek korszerű berendezésekkel történő felváltásával.

A Magyar Honvédség Szociálpolitikai Alapítvány a működési támogatásból könyvelőprogramot vásárolt, amely gyorsabbá és áttekinthetőbbé tette a könyvvezetést. A Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány egy laptop megvásárlásával beszerezte első nagy értékű tárgyi eszközét, így önállóan tudta ellátni mindennapi feladatait, amelyeket korábban partner szervezetek által biztosított számítógépen végzett. A Pécsi Ritmikus Gimnasztikai Egyesület a beszerzett eszközzel az adminisztrációs feladatokat (levelezések, nevezések, verseny eredmények nyilvántartása) gépesítette. A Magyar Vöröskereszt Somogy megyei szervezete oktatótermének felszereltségét javította a bútorzatcserével.

A működési támogatás a szervezetek esetében **a szervezetek fenntartását, folyamatos működését biztosította.**

A Kézenfogva Összefogás a Fogyatékosokért alapítvány 2004. évi működési kiadásainak 96,6%-át, a 2005. évi kiadásainak 100%-át a támogatás finanszírozta. A Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Alapítvány működési költségeit 64,4%-ban fedezte a támogatás. A Magyar Technikai és Tömegsportklubok Országos Szövetségénél a támogatás a Szövetség anyagi helyzetét konszolidálta, az NCA támogatás hiányában a működés ellehetetlenült volna. (A ko-

rábbi években a sporttörvény alapján kapott támogatás összege mintegy 20 millió Ft-tal csökkent).

A szervezetek közel harmada az alkalmazottak létszámának bővítésével és a bér- és bérjellegű kifizetések támogatásával **javította a személyi feltételeket**.

A Generation Europe Magyarország Alapítvány támogatása hozzájárult a szerződéssel foglalkoztatott két fő munkavállaló alkalmazásához. A Kisebbségekért Pro Minoritate Alapítványnál az éves bér- és megbízási díjak 80%-át az NCA támogatásból fizették. A Sapientia Hungariae Alapítványnál a támogatás lehetőséget teremtett a munkaszervezet bővítésére egy 1 főállású és egy részmunkaidős foglalkoztatásával. Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány öt főfoglalkozású alkalmazott bérét és a kapcsolódó járulékokat tudta a támogatásból fedezni. A Léthatáron Alapítvány a támogatásból fizette az ügyviteli munkatárs 2004. évi teljes munkabérét és a járulékokat, továbbá egy részidőben foglalkoztatott szociális ügyintéző 6 havi bérét és a járulékokat. A Műegyetemi Atlétikai és Football Club a 2004. évi támogatásból egy főállású alkalmazott bérét, két fő adminisztrációs feladatot ellátó személy megbízási díját és ezekhez kapcsolódó járulékot tudta fizetni. A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet esetében a támogatás létszámbővítést tett lehetővé.

Székhely, működési hely fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségeket (bérleti díj, közüzemi díj, fenntartási költség) 37 szervezet (37,4%) finanszírozott a működési támogatásból.

Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány a támogatásból tudta megoldani az iroda elavult vízvezeték, ház és központi fűtés javítását, a beázott tető javítását, az irodák festését, az Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete megfelelő elhelyezést tudott biztosítani működéséhez, a támogatás hozzájárult a szervezetek által fizetett irodabérleti díjak részbeni finanszírozásához.

Kommunikációs költségekre a kedvezményezettek 27%-a fordított különböző nagyságú összegeket a támogatásból (pl. posta, telefon, internet, honlap szerkesztése, kiadványok beszerzése). A támogatás révén nőtt az internetet használó és a saját honlappal rendelkező szervezetek száma és elérhetőségük.

A működési támogatásból **belföldi utazási költséget** a szervezetek 10%-a számolt el.

A Jövőbarát Alapítványnál önkéntes segítők az éjszakai és hétfégi ügyeletet láttak el, részükre fizetett az alapítvány útiköltség térítést. A MIMOSZ Alapítvány a támogatást 97%-ban gyermek- és ifjúsági színházi előadások szervezésével kapcsolatos utazási költségre használta fel. A Magyar Triatlon Szövetség versenyrők, koordinátorok utazási költségeit fizette.

A szervezet bemutatására és tevékenységének megismertetésére, propagálására a szervezetek 5%-a költött a működési támogatásból.

A Közhasznú Alapítvány a Dadogókért a támogatást fennállásának 10. évfordulója alkalmából szervezett rendezvényhez, kiállításához használta fel. A rendezvényre megjelentetett kiadványban az alapítvány önkéntese összefoglalta a dadogók kezelésében szerzett több évtizedes tapasztalatait. A Sportolók a Drog Ellen Egyesület a 2005. évi támogatást a saját honlap tartalomszolgáltatására és üze-

meltetésére fordította, amely az SDE szervezetét és az alapszabályban meghatározott céljának népszerűsítését segítette elő.

A támogatásból a **szervezetek testületi üléseivel kapcsolatos kiadásokra és közjegyzői és egyéb eljárási díjak, bankköltség, hazai szövetségi tagsági díjakra** az ellenőrzött szervezetek 5-5%-a használt fel.

A működési támogatás azon szervezeteknél, amelyek egyéb, az NCA-n kívüli forrásokkal is rendelkeztek, e források szakmai feladatokra történő átcsoportosítását tette lehetővé.

4.2. A szakmai támogatás hatása

A 2004. évben kapott szakmai támogatás a szervezetek összes bevételeinek 5,4%-át tette ki. **A szakmai támogatást a kedvezményezettek a támogatási cél érdekében, a szerződésben meghatározott programokra használták fel.** A szakmai támogatások a civil tv-ben megfogalmazott céllal összhangban elsősorban a civil szférát erősítették, a támogatott szervezetek a megvalósított programok révén a megerősödést, a fejlődést segítették elő, saját szervezetükre gyakorolt hatása másodlagos volt.

A szakmai támogatások lehetővé tették:

- **A civil szektor fejlődését elősegítő kutatások, felmérések, vizsgálatok lefolytatását.**

A Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány a civil szervezetek érvényesülési esélyeiről egy elemző tanulmányt készített. A kiadványt civil szervezetek széles körének küldték meg. A Tocqueville Kutatóközpont Alapítvány két fontos civil szférát érintő kutatásban –tanulmányban vett részt. Az Infonia Alapítvány a civil szférával kapcsolatos országos kutatások, felmérések, vizsgálatok alapján összegző jelentést készített.

- **A helyi civil társadalom erősítését, az állampolgári kezdeményezéseket, cselekvéseket.**

Az Echo Innovációs Műhely tanulmánya a helyi önkormányzati működéssel szembeni civil ellensúlyt erősítette.

- **A települési, kistérségi regionális rendszerek kiépítésének ösztönzését, erősítését.**

Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány programja az Észak-Magyarországi régióban a szektorok közötti kommunikációs hiány megszüntetését, és a partner szervezetek együttműködését fejlesztette. Az Echo Innovációs Műhely „A mentálhigiénés programok komplexitásáért” programja a mentálhigiénével foglalkozó szervezetek számára összeköttetést teremtett. A Nevelők Háza Egyesület egy szakmai támogatásból kistérségi tanácsadó fórumot hozott létre.

- **A civil szférával kapcsolatos szolgáltató, tanácsadó, oktatási, fejlesztő, segítő tevékenység támogatását.**

A Generation Europe Magyarország Alapítvány diáknaptárt állított össze. A Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány kiadványai a régióban hiánypótló sze-

repet töltöttek be, információt szolgáltattak alapítványok, egyesületek létrehozásáról, működtetéséről, pályázatíráshoz kapcsolódó szakmai és pénzügyi tanácsokról. A Demokratikus Ifjúságért Alapítvány Szociális és életviteli kompetenciák fejlesztése c. módszertani kiadványa a helyi szervezetekkel való együttműködés kialakítását és kapcsolattartását dolgozta ki. A Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetsége 2004. második felében civil társadalom-, foglalkoztatási-és szociálpolitikai folyóiratot indított. A Nevelők Háza Egyesület pályázati tanácsadó szolgáltatást nyújtott, amely hatással volt az érdeklődő civil szervezetek pályázati sikerességére.

- **Képzések, tréningek továbbképzések és ezekhez kapcsolódó segédletek támogatását.**

A Kézenfogva Összefogás a Fogyatékosokért Alapítvány az értelmi és halmozottan fogyatékos emberek számára szolgáltatást nyújtó szervezetek szakmai továbbképzését szervezte meg. Az Örök Sziget Alapítvány tréninget szervezett a kommunikáció, empátia, gyermeklélektan tolerancia és módszertani témákban. Az Impulzus Pályakezdők Munkaszociológiájával Foglalkozó Szakemberek Egyesülete tréninggel lehetőséget biztosított a dolgozók együttműködési készségének fejlesztésére és a konfliktus kezelési módszerek kidolgozására.

- **Tanácsadások, információs szolgáltatások megvalósítását.**

A Nevelők Háza Egyesület bővítette tevékenységét az NCA-val kapcsolatos pályázati tanácsadás és fórumok lebonyolításával. A Szülők Fóruma Egyesület kiadványt jelentetett meg. A Kistérségi Szociális Klub kiadványa szülők és szakemberek részére közölt információkat.

- **Az informatikai szolgáltatások fejlesztését.**

A Diákközéletért Alapítvány létrehozta és működteti a Civil(i)deák tudásportált. Az Epilepsziás Gyermekekért Alapítvány honlapjával tevékenysége jobb megismerhetőségét és elérhetőségét biztosítja.

- **A civil szektor nyilvánosságát segítő kiadványok média megjelenését.**

A Magyar Természetbarát Szövetség folyóiratot jelentetett meg, a Kézenfogva Összefogás a Fogyatékosokért Alapítvány televíziós filmek és rádiós hanganyagokat készített. A Sapientia Hungariae Alapítvány két filmet készített.

- **A civil szektor működésének kérdéseit érintő országos, regionális rendezvények, fórumok tapasztalatszerk konferenciák megrendezését.**

Az INFONIA Alapítvány által szervezett rendezvénye az információs társadalom hazai elterjesztését volt hivatott támogatni. Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány Civil szervezeti adatbázist hozott létre. Az Európa Ház Egyesület 2004-ben kilencedik alkalommal rendezte meg a Civiliadát.

- **A magyarországi civil szervezetek nemzetközi jelenlétét, nemzetközi szervezetekben való jelenlétét, együttműködését, tapasztalatok hazai elterjesztésének segítését.**

Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány által megszervezett egy természetvédelmi nemzetközi szemináriumot. A Magyar Egyetemi Főiskolai

Sportszövetség tanácskozást szervezett lengyel, szerb, horvát, szlovén, szlovák résztvevőkkel.

- **A határmenti és határon átnyúló civil kapcsolatok erősítését.**

A Kisebbségekért Pro Minoritate Alapítvány Erdélyben és Kárpátalján Szabadegyetemet rendezett. A Sapientia Hungariae Alapítvány az erdélyi és magyarországi egyetemi hallgatók (64 fő) részére szervezett környezettudományi nyári egyetemet.

- **Az EU és más nemzetközi együttműködési és pályázati lehetőségek megismertetését, pályázati tanácsadást és segítségnyújtást.**

A Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetsége pályázásra és projekttervezésre felkészítő tréninget szervezett. Az Európa Ház Egyesület létrehozta 2005. évben a Brüsszeli Civil Irodát.

A szakmai támogatások az elérendő közvetlen célokon túl, közvetett, a kedvezményezett civil szervezeteken kívüli eredményeket és hatásokat is biztosítottak.

A Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány rendezvényén résztvevők (ifjúsági civil szervezetek vezetői és munkatársai) munkájuk során a képzés eredményeit folyamatosan hasznosítják. Az Európai Párbeszéd Alapítvány konferenciát szervezett az emelt szintű szolgáltatásokban rejlő lehetőségekről. A rendezvényre Magyarországról, Ausztriából, Szlovákiából, Ukrajnából, Romániából és Szerbiából érkeztek civil szervezetek. A rendezvény következtében egy információs hálózat alakult ki mintegy 30 taggal, akik azóta is tartják a kapcsolatot. Az Európa Ház Egyesület által felhasznált támogatás eredményeként 2005. február 1-jétől kezdte meg működését a Brüsszeli Civil Iroda, ezáltal naprakész információkhoz jutottak a magyarországi civil szervezetek a különböző európai uniós programokról, pályázatokról.

5. A TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSÁNAK ELLENŐRZÉSI RENDSZERE

5.1. A felhasználás dokumentális és helyszíni ellenőrzése

A támogatások felhasználása jogszerűségének, szakszerűségének ellenőrzési feladata - a Vhr. 12 §. (2) bekezdése g) pontjában foglaltak alapján – a MÁK hatáskörébe tartozik.

A feladatok részletes leírását a 2004. évi MEH és a MÁK közötti szerződés 1. számú melléklete, valamint a MÁK által összeállított 2004. november 4-én hatályba lépett NCA támogatások kezelésének eljárási rendje V. pontja tartalmazta. Továbbá a kedvezményezettek ellenőrzési módszerét és szempontrendszerét tanácsi határozatok tartalmazták. A 2005. évben az ICSSZEM-mel kötött megállapodás VII. pontja rögzítette a MÁK ellenőrzési feladatait.

A MÁK a pályázó szervezetek dokumentális ellenőrzését az előkészítés és elszámolás szakaszában teljesítette. Az előzetes ellenőrzés keretében a benyújtott pályázatokat, valamint az előírt mellékletek meglétét ellenőrizte. Erről minden beérkezett pályázat esetében bírálólapot készített, amelyeket az illetékes kollégiumok felé döntéshozatalra továbbított.

A MÁK az ICSSZEM-mel kötött megállapodással ellentétben a támogatásra való jogosultságot nem ellenőrizte. A civil tv-ben és Vhr-ben rögzített jogosultsági kritériumokat a 2004-2005. években az ÁSZ által ellenőrzött szervezetek közül három szervezetnél figyelmen kívül hagyta, ezáltal ezek a szervezetek annak ellenére kaptak támogatást, hogy az érvényes szabályozás szerint arra nem voltak jogosultak. Ugyanis **egy szervezetnek pályázata benyújtásakor lejárt határidejű köztartozása volt**, két szervezet pedig az éves költségvetési törvény által közvetlenül nevesítve, működési célú támogatásban részesült. (részletesen a 3.1. pontban kifejtve).

A MÁK és a MEH/ICSSZEM közötti szerződés/megállapodás egyaránt előírta az összes támogatott pályázat 8%-ának **helyszíni utóellenőrzését**, valamint ezen belül azon kedvezményezettek teljes körű ellenőrzését, amelyek 10 millió Ft-nál nagyobb összegű támogatásban részesültek.

A MÁK a szerződésben előírt 8%-os helyszíni ellenőrzési kötelezettségét a 2004. évi pályázatok esetében az ÁSZ 2006. évi helyszíni ellenőrzésének lezárásáig nem teljesítette.

A helyszínen ellenőrzendő körét a Tanács a 23/2004. számú határozatában az összes támogatott szervezet (2005-től pályázat) 8%-ában jelölte meg az adott évi forrásmegosztás arányában.

A 2004. évi lezárt pályázatok 4,6%-át (190 szervezet 275 db pályázata) **ellenőrizte a helyszínen**, amely nem terjedt ki az Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatása Kollégium által nyújtott támogatásokra.

A MÁK által helyszínen ellenőrzött 2004. évi pályázatok támogatási összege 406 millió Ft volt, amely az összesen kifizetett támogatás 6,5%-át tette ki (4. számú melléklet).

A helyszíni ellenőrzésekkel kapcsolatban a 2005. évi megállapodás VII/1. 2. d) pontja a fent hivatkozott tanácsi határozaton túl a kezelő szerv számára folyamatos határidőt jelölt meg.

Az ÁSZ által dokumentálisan ellenőrzött pályázatok közül a MÁK 50 támogatás felhasználását ellenőrizte a helyszínen. Az ellenőrzést végzők a MÁK eljárási rend 10.-13. számú függelékében előírt egységes séma szerinti jegyzőkönyvet vettek fel az ellenőrzésről. **A jegyzőkönyvek 96%-a ellenőrzési megállapításokat nem tartalmazott**, a problémásnak ítélt bizonylatok sorszámát rögzítették, azokat mellékletként csatolták. Négy jegyzőkönyvben az ellenőrzés helye és időpontja is hiányzott, aláírás hiány is előfordult.

Az Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítványnál két helyszíni utóellenőrzés is volt, mivel a szervezet támogatási összegéből 1,5 millió Ft-ról szóló számlát nem fogadtak el. Az alapítvány hiánypótlási lehetőséget kapott, így a második utóellenőrzéskor a számlát bemutatták, s azt követően a pályázati dokumentációt lezárták.

Az ÁSZ által helyszínen ellenőrzött szervezetek (101 szervezet) közül a MÁK 12 szervezetnél (9 társadalmi szervezetnél és 3 alapítványnál) végzett helyszíni ellenőrzést, ezen belül a 10 millió Ft feletti támogatásban részesült 25 szervezet

közül 7 szervezetet ellenőrzött. Az ellenőrzésről felvett jegyzőkönyvek a támogatási céltól eltérő felhasználást alig, vagy egyáltalán nem állapítottak meg, és a pályázatok lezárását javasolták a kollégiumok felé.

Az ICSSZEM a KEHI jelentés megállapításaira készített intézkedési tervben az NCA monitoring rendszerének kidolgozását, vezető monitor szakember alkalmazását rendelte el az NCA céljai megvalósulásának, funkcionális eredményességének nyomon követése érdekében. **Az ICSSZEM a támogatások rendeltetésszerű felhasználását a helyszínen nem ellenőrizte**, a számvetési ellenőrzés időpontjáig a **monitoring rendszert 2004-2005. években nem állította fel**, ezért az Áht. 13/A. § (2) bekezdés ellenőrzésre vonatkozó kötelezettségének előírását megszegte.

Az Áht. 13/A. § (2) bekezdése előírja, hogy a finanszírozó köteles ellenőrizni az államháztartás alrendszereiből juttatott támogatás felhasználását és a számadást.

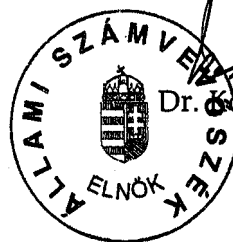
5.2. A visszafizetési kötelezettségek teljesítése

A kollégiumok a 2004. évben támogatott pályázatok 2,6%-ánál (162 db) állapítottak meg visszafizetési kötelezettséget, ezek együttes összege 49 millió Ft volt, amely a 2004. évi kiírások keretében kifizetett támogatások 0,8%-át tette ki. A szervezetek 15 millió Ft-ot fizettek vissza. Az alapprogramnak 2006. május 31-ig 34 millió Ft kintlévősége volt. Ehhez kapcsolódóan az ellenőrzés 8,8 millió Ft tartozásról megállapította, hogy a visszafizetést miniszteri döntés hiányában nem teljesítették a civil szervezetek (Egészséges Szívért Alapítvány 0,9 millió Ft; C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány 6,3 millió Ft; Jövő Iskolája Magyarországi Alapítvány 1,6 millió Ft).

Egy szervezet részére a MÁK annak ellenére folyósította a 2005. évi működési támogatás első részletét, hogy az előző évi elszámolását még a Kollégium nem fogadta el, ezzel megsértette a Tanács 6. számú támogatási elvét.

C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány a 2005. évi működéséhez megítélt támogatás (1 millió Ft) első részletét 2005. december 22-én mégis megkapta.

Budapest, 2006. szeptember 22.



Melléklet: 13 db

9/2004. Határozat a 2004. évi támogatási elvekről (2004. április 13.)

A NEMZETI CIVIL ALAPPROGRAM TANÁCSÁNAK

2004. évi támogatási elvei

Az NCA Tanács törvénybe foglalt feladata az Alapprogram működésének elvi irányítása. A támogatási elvek kiadásával a Tanács e szabályozási felhatalmazásnak tesz eleget. A támogatási elveknek megfelelő gyakorlat kialakítása a Kollégiumok törvénybe foglalt kötelezettsége.

0. számú támogatási elv:

Működési támogatást kaphat bármely, a 2003. évi L. törvény 3. § feltételeinek megfelelő civil szervezet.

A tevékenységét legalább 7 megyére kiterjedő hatókörrel végző civil szervezet csak az országos hatókörű szervezetek támogatási kollégiumától kaphat működési támogatást, ennél kisebb hatókörű szervezet pedig csak a székhelye szerint illetékes regionális kollégiumtól.

A három civil szakmai kollégiumtól támogatást *a törvény 3. § feltételeinek megfelelő közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú civil szervezetek kaphatnak.*

1. számú támogatási elv:

Működési költségként a regionális kollégiumok és az országos hatókörű szervezetek kollégiuma az alábbi kiadásokat, ráfordításokat támogatják:

1. a szervezet működéséhez szükséges adminisztrációs, ügyintézési és egyéb bérek és bérjellegű kifizetések, ezek járulékai, valamint ilyen tevékenységekről számlák, munkavédelmi kiadások stb.;
 2. székhely, működési hely fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek (ingatlan bérleti és fenntartási díja, ezzel kapcsolatos közműdíjak, irodaszer stb.);
 3. irodai gépek (számítógép, monitor, nyomtató, scanner, szoftver, másoló, írógép, telefon, faxkészülék stb.), eszközök és tartozékaik beszerzése, bérlése, karbantartása;
 4. kommunikációs költségek (posta, telefon, internet, CD jogtár, honlap szerkesztése és fenntartása stb.), kiadványok beszerzése;
 5. a szervezet testületi üléseivel (közgyűlés, vezető és ellenőrző szervek, bizottságok) kapcsolatos kiadások (pl. terembér, műszaki infrastruktúra, útiköltség);
 6. tagsági és partner-kiadványok (pl. hírlevél, tagkártya) előállítási költsége (előkészítés, nyomdaköltség);
-

7. közjegyzői és egyéb eljárási díjak, bankköltség;
8. tagság, önkéntesek, partnerek, munkatársak, segítők és a vezetők, alkalmazottak kapcsolattartását szolgáló belföldi utazások útiköltsége;
9. hazai szövetségi tagsági díjak;
10. a szervezet bemutatását és tevékenységének megismertetését célzó általános propaganda (hazai bemutatkozósi fórumokon való részvételt is beleértve), marketing költségek (benne például az SZJA 1%-os kampány költsége);
11. kizárólag a szervezet munkatársait, önkénteseit, tagjait, vezetőit érintő - a létesítő okiratba foglalt cél szerinti tevékenység eredményesebb folytatásához szükséges - képzés költsége;
12. önkéntesek fogadásának és foglalkoztatásának költségei.

2. számú támogatási elv:

Az NCA által nyújtott támogatás nem áll összefüggésben a civil szervezetek egyéb forrásaival, sem pozitív, sem negatív irányban.

3. számú támogatási elv:

Egy szervezet egy évben összesen maximum 18 millió Ft támogatást kaphat a NCA-ból, ebből maximum 7 millió Ft lehet működési költség. Az 500 ezer Ft-ot nem meghaladó támogatást egy összegben kell kifizetni.

A támogatás mértékének alapja a civil szervezet előző éves összes ráfordításának (költségének) a szervezet által nyújtott támogatások összegével csökkentett összege.

Összes ráfordítás(költség) = A 2003. évi eredmény kimutatás (levezetés) összes ráfordítás (költség) sora.

Összes ráfordítás (költség) – szervezet által nyújtott támogatás= korrigált ráfordítás (költség)

Működési támogatási összeghatárok megállapításának sávjai:

adatok ezer Ft-ban

Éves korrigált ráfordítás (költség)	Támogatás maximuma
-500	300
500-3000	300 + az 500 fölötti rész 36%-a
3000-10 000	1200+a 3000 fölötti rész 25%-a
10 000-	3000+10 000 fölötti rész 20%-a

4. számú támogatási elv:

Szövetségek, ernyőszervezetek, érdekképviselőek, civil társulások és szakmai gyűjtőszervezetek jogi személyiséggel rendelkező tagszervezetei a saját működési területük szerint lehetnek az NCA kedvezményezettjei. A szövetség, ernyőszervezet, érdekképviselő, társulás és gyűjtőszervezet csak saját működéséhez, saját dolgozói létszámához, saját költségeihez mértén jogosult a székhelye szerinti kollégiumnál működési támogatásra. Ha a tagszervezet nem jogi személy, akkor működési NCA támogatása szempontjából ahhoz a legközelebbi területi szervezeti egységhez (városi, megyei, régiós, országos) tartozik, amely rendelkezik jogi személyiséggel. Ha egy, a fentiekben felsorolt jellegű szervezet működési költségre pályázik, akkor pályázatához mellékelnie kell a tagszervezetei listáját, mindegyiküknél feltüntetve, hogy jogi személy-e.

5. számú támogatási elv:

A működési támogatások iránti pályázatok meghirdetésénél és elbírálásánál a kollégiumok által nem érvényesíthető szempontok:

- a) az ágazati-szakmai tevékenységek egymáshoz viszonyított, vagy szakmacsoportokon belüli értékelése, rangsorolása;
- b) a civil szervezeti forma szerinti megkülönböztetés;
- c) a megyék szerinti keretek, arányok, sorrendek meghatározása vagy megyék szerinti külön eljárások kialakítása.

6. számú támogatási elv:

Adott évre szóló működési támogatásból a naptári év folyamán bármikor teljesített kifizetések elszámolhatók, a szerződéskötés időpontjától függetlenül.

Működési és működéshez kapcsolódó kiadásokra lehet pályázni akkor is, ha a szervezet az előző évi működési támogatással még nem számolt el, de annak elszámolási határidején belül van; a pályázat alapján megítélt támogatás viszont csak akkor folyósítható, ha a szervezet az előző évi működési támogatással elszámolt.

Amennyiben egy szervezet az elszámolását beadta és a kezelő szervezet az elszámolás ellen a beadástól számított 30 napon belül nem emelt kifogást, akkor az újabb támogatás kifizetését nem lehet visszatartani.

7. számú támogatási elv

Az NCA szakmai kollégiumai elsősorban a civil szektor egészének fejlődését szolgáló alábbi (nem ágazati jellegű) civil tevékenységeket támogatják:

1. Civil szolgáltató, fejlesztő és információs kollégium (NCA tv. 1. § (2) bekezdés b., c., e., f., g., h., és i. pontjaiban foglalt támogatási célok)
 - A szektor fejlődését elősegítő helyi, regionális és országos kutatások, felmérések, vizsgálatok
 - A helyi társadalom erősítése az állampolgári kezdeményezések, cselekvések támogatásával

- Szervezetfejlesztés
 - Települési, kistérségi, regionális és országos szolgáltató rendszerek kiépítésének ösztönzése, erősítése (szolgáltatás-fejlesztés a tanácsadásban, információ-közvetítésben, adatbázis építésben, stb.)
 - Konkrét helyi, regionális és országos szolgáltatások nyújtása
 - Képzések, tréningek, továbbképzések, s az ehhez kapcsolódó kiadványok, segédletek támogatása
 - Tanácsadások, információs szolgáltatások
 - Informatikai szolgáltatások, fejlesztések
 - A civil szektor nyilvánosságát segítő kiadványok, média megjelenések
 - A szektor működésének általános kérdéseit érintő regionális és országos rendezvények, fórumok, tapasztalatcserék, konferenciák
 - Civil szervezeti adatbázisok létrehozása és folyamatos karbantartása
 - Az 1%-os kampány országos támogatása
 - Hazai pályázatok önrészéhez támogatás
2. Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés kollégiuma (az NCA tv. 1. § (2) bekezdés b. és k. pontjaiban foglalt célok és hazai együttműködés)
- A települési, kistérségi, regionális, valamint a szakmai együttműködés szervezeti kereteinek és fórumainak létrehozása és működtetése
 - A már meglévő hálózati rendszerek együttműködésének elősegítése, új hálózati rendszerek kiépítésének ösztönzése
 - A civil szervezetek közös cselekvését elősegítő tevékenységi formák (például kistérségi fórumok) kialakulásának támogatása
 - A szektorok közötti együttműködés fejlesztése
 - Érdekképviselési célú civil együttműködés támogatása
 - Információs és kommunikációs hálózatépítés
 - Önkormányzati és civil együttműködés fejlesztése
 - Több szervezet közös hazai pályázatának önrészéhez támogatás
 - Önkéntes tevékenység fejlesztésének támogatása
3. Nemzetközi civil kapcsolatok és európai integrációs kollégium
- A magyarországi civil szervezetek nemzetközi jelenlétének segítése

- Nemzetközi szervezetekben való jelenlét, együttműködés és cserekapcsolatok támogatása
- Nemzetközi tapasztalatok hazai elterjesztésének, átadásának segítése, tapasztalatcsere
- Határmenti és határokon átnyúló civil kapcsolatok támogatása
- EU döntéshozatali folyamatában való civil részvétel elősegítése
- Nemzetközi tevékenységet segítő ismeretbővítés és képzés támogatása
- EU és más nemzetközi együttműködési és pályázati lehetőségek megismertetése, pályázati tanácsadás és segítségnyújtás (beleértve EU pályázatok önrészéhez és (a program lezárását követő utófinanszírozásának megelőlegezéséhez nyújtott támogatás)
- EU és nagyobb nemzetközi pályázatok előkészítésének támogatása
- Nemzetközi szervezetek tagdíjához való hozzájárulás.

8. számú támogatási elv:

Az NCA minden kollégiumának pályázat-elbírálási gyakorlatában érvényesíteni kell az esélyegyenlőség segítésének támogatási elvét, megkülönböztetett módon támogatva mindazon civil szervezetek működését és programját, amelyek a saját források bővítésében akadályozottak vagy korlátozottak. Ilyen hátránnyal küzdő szervezetek különösen a romákat, fogyatékosokat, egészségkárosodottakat, gyermekeket, gyermeket nevelőket és más, szociálisan hátrányos helyzetű rétegeket segítő szervezetek.

A NEMZETI CIVIL ALAPPROGRAM TANÁCSÁNAK

2005. évi támogatási elvei

Az NCA Tanács törvényben foglalt feladata az Alapprogram működésének elvi irányítása. A támogatási elvek kiadásával a Tanács e szabályozási felhatalmazásnak tesz eleget. A támogatási elveknek megfelelő gyakorlat kialakítása a Kollégiumok törvényben foglalt kötelezettsége.

0. számú támogatási elv:

Működési támogatást kaphat bármely, a 2003. évi L. törvény 3.§ feltételeinek megfelelő civil szervezet.

A tevékenységét legalább 7 megyére kiterjedő hatókörrel végző civil szervezet csak az országos hatókörű szervezetek támogatási kollégiumától kaphat működési támogatást, ennél kisebb hatókörű szervezet pedig csak a székhelye szerint illetékes regionális kollégiumtól.

A három civil szakmai kollégiumtól támogatást a törvény 3.§ feltételeinek megfelelő közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú civil szervezetek kaphatnak.

1. számú támogatási elv:

Működési költségként, illetve a civil szervezet működéséhez kapcsolódó tárgyi eszköz beszerzéseként a regionális kollégiumok és az országos hatókörű szervezetek kollégiuma az alábbi kiadásokat, ráfordításokat támogatják:

1. a szervezet működéséhez szükséges adminisztrációs, ügyintézési és egyéb bérek és bérjellegű kifizetések, ezek járulékai, valamint ilyen tevékenységekről számlák, munkavédelmi kiadások stb.
2. székhely, működési hely fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek (ingatlan bérleti és fenntartási díja, ezzel kapcsolatos közműdíjak, irodaszer stb.)
3. irodai gépek (számítógép, monitor, nyomtató, szkennel, szoftver, másoló, írógép, telefon, faxkészülék stb.), eszközök és tartozékaik beszerzése, bérlete, karbantartása
4. kommunikációs költségek (posta, telefon, telefonkártya, Internet, CD jogtár, honlap szerkesztése és fenntartása stb.), folyóiratok, kiadványok beszerzése
5. a szervezet testületi üléseivel (közgyűlés, kuratórium, vezető és ellenőrző szervek, bizottságok stb.) kapcsolatos kiadások (pl. terem-bér, műszaki infrastruktúra, úti-költség)
6. tagsági és partner-kiadványok (pl. hírlevél, tagkártya) előállítási költsége (előkészítés, nyomdaköltség)
7. közjegyzői és egyéb eljárási díjak, bankköltség
8. tagság, önkéntesek, partnerek, munkatársak, segítők és a vezetők, alkalmazottak kapcsolattartását szolgáló belföldi utazások útiköltsége
9. hazai szövetségi tagsági díjak
10. a szervezet bemutatását és tevékenységének megismertetését célzó általános tájékoztatás (hazai bemutatkozási fórumokon való részvételt is beleértve), marketing költségek (benne például az SZJA 1%-os kampány költsége)
11. kizárólag a szervezet munkatársait, önkénteseit, tagjait, vezetőit érintő - a létesítő okiratba foglalt cél szerinti tevékenység eredményesebb folytatásához szükséges - képzés költsége
12. önkéntesek fogadásának és foglalkoztatásának költségei.

Működési költségnek minősül a civil szervezet létesítő okirata szerinti alaptevékenységre fordított, az 1. számú támogatási elvnek (a jelen támogatási elvnek) megfelelő kiadása, ráfordítása is.

2. számú támogatási elv:

Az NCA által nyújtott működési támogatás nem áll összefüggésben a civil szervezetek egyéb forrásaival, sem pozitív, sem negatív irányban.

3. számú támogatási elv:

Egy szervezet egy évben összesen maximum 18 millió Ft támogatást kaphat az adott naptári évben kiírt NCA pályázatok forrásaiból, ebből maximum 7 millió Ft lehet működési költség. A kifizetés ütemezéséről a Kollégium dönt.

A működési támogatások összeghatára:

Éves korrigált ráfordítás (költség)*	Támogatás maximuma
- 500 eFt	500 eFt
500 eFt - 3 mFt	500 eFt + az 500 eFt fölötti rész 28 %-a
3 mFt - 10 mFt	1.200 eFt + a 3 mFt fölötti rész 25 %-a
10 mFt -	3 mFt + a 10 mFt fölötti rész 20 %-a

*Az éves korrigált ráfordítás (költség) a szervezet előző évi teljes ráfordításának (költségének) az általa nyújtott támogatások összegével csökkentett adata.

Előző évnek azt kell tekinteni, amelyre nézve számviteli beszámoló jogszabály szerint rendelkezésre áll, illetve rendelkezésre kellene állnia.

4. számú támogatási elv:

Szövetségek, ernyőszervezetek, érdekképviselések, civil társulások és szakmai gyűjtőszervezetek jogi személyiséggel rendelkező tagszervezetei a saját működési területük szerint lehetnek az NCA kedvezményezettjei. A szövetség, ernyőszervezet, érdekképviselő, társulás és gyűjtőszervezet csak saját működéséhez, saját dolgozói létszámához, saját költségeihez mérten jogosult a székhelye szerinti kollégiumnál működési támogatásra. Ha a tagszervezet nem jogi személy, akkor működési támogatása szempontjából ahhoz a legközelebbi területi szervezeti egységhez (városi, megyei, régiós, országos) tartozik, amely rendelkezik jogi személyiséggel. Ha egy, a fentiekben felsorolt jellegű szervezet működési költségre pályázik, akkor pályázatához mellékelnie kell a tagszervezetei listáját, mindegyiküknél feltüntetve, hogy jogi személy-e.

5. számú támogatási elv:

A pályázatok meghirdetésénél és elbírálásánál a kollégiumok által nem érvényesíthető szempontok:

- az ágazati-szakmai tevékenységek egymáshoz viszonyított vagy szakmacsoportokon belüli értékelése, rangsorolása;
- a civil szervezeti forma szerinti megkülönböztetés;

c.) a megyék szerinti keretek, arányok, sorrendek meghatározása vagy megyék szerinti külön eljárások kialakítása.

6. számú támogatási elv:

Működési támogatás a pályázati kiírásban meghatározott feltételekkel, az ott megjelölt kezdési és befejezési határidő között keletkezett fizetési kötelezettség kiegyenlítésére használható fel a támogatási szerződésben szabályozott módon, a támogatási szerződés megkötésének időpontjától függetlenül. Fizetési kötelezettség keletkezése alatt a gazdasági esemény tényleges bekövetkeztének időpontja, azaz a teljesítés időpontja értendő.

Működési támogatásra lehet pályázni akkor is, ha a szervezet az előző évi működési támogatással még nem számolt el, de annak elszámolási határidején belül van; a pályázat alapján megítélt támogatás viszont csak akkor folyósítható, ha a szervezet az előző évi működési támogatással elszámolt és azt az illetékes Kollégium elfogadta. A beszámoló elfogadásáról a Kezelő szervezet a hiánytalan beszámoló benyújtását követő 60 napon belül értesíti a Kedvezményezettet.

Azonos támogatási céllal kiírt szakmai pályázati kiírásokon több ízben is támogatásban részesülhet a pályázó szervezet, de a pályázat alapján megítélt támogatás csak abban az esetben folyósítható, ha a szervezet az előző, azonos célú támogatásra megkötött szerződésének elszámolási határideje lejárt és azzal szabályszerűen elszámolt, és elszámolását az illetékes Kollégium elfogadta.

Amennyiben egy szervezet az elszámolását beadta, és a kezelő szervezet az elszámolás ellen a beadástól számított 30 napon belül nem emelt kifogást, akkor az újabb támogatás kifizetését nem lehet visszatartani.

A Kezelő szervezet a benyújtott elszámolást a beérkezését követő 30 napon belül megvizsgálja. Szabályszerű elszámolás esetén javaslatot tesz az illetékes Kollégium felé annak elfogadására vagy – hibás vagy hiányos elszámolás esetén – saját hatáskörben legfeljebb két alkalommal 15-15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A Kezelő szervezet a hiánypótlás beérkezésétől számított 15 napon belül terjeszti az illetékes Kollégium elé az elszámolást és a beszámolót, amelynek elfogadásáról vagy elutasításáról a Kollégium dönt. További hiánypótlásnak nincs helye.

7. számú támogatási elv:

Az NCA szakmai kollégiumai elsősorban a civil szektor egészének fejlődését szolgáló alábbi (nem ágazati jellegű) civil tevékenységeket támogatják:

1. Civil szolgáltató, fejlesztő és információs kollégium (NCA tv. 1.§ (2) bek. b., c., e., f., g., h. és i. pontjaiba foglalt támogatási célok)

- A szektor fejlődését elősegítő helyi, regionális és országos kutatások, felmérések, vizsgálatok
- A helyi társadalom erősítése az állampolgári kezdeményezések, cselekvések támogatásával
- Szervezetfejlesztés
- Települési, kistérségi, regionális és országos szolgáltató rendszerek kiépítésének ösztönzése, erősítése (szolgáltatás-fejlesztés a tanácsadásban, információközvetítésben, adatbázis építésben, stb.)
- Konkrét helyi, regionális és országos szolgáltatások nyújtása
- Képzések, tréningek, továbbképzések, s az ehhez kapcsolódó kiadványok, segédletek támogatása
- Tanácsadások, információs szolgáltatások
- Informatikai szolgáltatások, fejlesztések

- A civil szektor nyilvánosságát segítő kiadványok, média megjelenések
- A szektor működésének általános kérdéseit érintő regionális és országos rendezvények, fórumok, tapasztalatcserék, konferenciák
- Civil szervezeti adatbázisok létrehozása és folyamatos karbantartása
- Az 1%-os kampány országos támogatása
- Hazai pályázatok önrészéhez támogatás

2. Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés kollégiuma (NCA tv. 1.§ (2) bek. b. és k. pontjaiba foglalt célok és hazai együttműködés)

- A települési, kistérségi, regionális, valamint a szakmai együttműködés szervezeti kereteinek és fórumainak létrehozása és működtetése
- A már meglévő hálózati rendszerek együttműködésének elősegítése, új hálózati rendszerek kiépítésének ösztönzése
- A civil szervezetek közös cselekvését elősegítő tevékenységi formák (például kistérségi fórumok) kialakulásának támogatása
- A szektorok közötti együttműködés fejlesztése
- Érdekképviseleti célú civil együttműködések támogatása
- Információs és kommunikációs hálózatépítés
- Önkormányzati és civil együttműködések fejlesztése
- Több szervezet közös hazai pályázatának önrészéhez támogatás
- Önkéntes tevékenység fejlesztésének támogatása

3. Nemzetközi civil kapcsolatok és európai integrációs kollégium (NCA tv. 1.§ (2) bek. b., c., d., h. és i. pontjaiba foglalt célok)

- A magyarországi civil mozgalmak nemzetközi jelenlétének segítése (külföldi konferenciákon, rendezvényeken való részvételt beleértve)
- Nemzetközi szervezetekben való jelenlét, együttműködés és cserekapcsolatok támogatása
- Nemzetközi tapasztalatok hazai elterjesztésének, átadásának segítése, tapasztalatcsere
- Határmenti és határokon átnyúló civil kapcsolatok támogatása
- Magyar civil részvétel elősegítése az EU döntéshozatali folyamatában
- Nemzetközi tevékenységet segítő ismeretbővítés és képzés biztosítása
- EU-s és más nemzetközi együttműködési és pályázati lehetőségek megismertetése, pályázati tanácsadás és segítségnyújtás
- EU-s és nagyobb nemzetközi pályázatok előkészítésének támogatása
- EU-s pályázatok önrészéhez és a program lezárását követő utófinanszírozás megelőlegezéséhez nyújtott támogatás
- Nemzetközi szervezetek tagdíjához való hozzájárulás

8. számú támogatási elv:

Az NCA minden kollégiumának pályázat-elbírálási gyakorlatában érvényesíteni kell az esélyegyenlőség segítésének elvét, megkülönböztetett módon támogatva mindazon civil szervezetek működését és programjait, amelyek a saját források bővítésében akadályozottak vagy korlátozottak. Ilyen hátránnyal küzdő szervezetek különösen a romákat, fogyatékosokat, egészségkárosodottakat, gyermekeket, gyermekeket nevelőket és más, szociálisan hátrányos helyzetű rétegeket segítő szervezetek.

9. számú támogatási elv

A civil szervezetek foglalkoztatáshoz kapcsolódó működési költségeinek célzott -, és más költségvetési forrásokkal koordinációban történő támogatásáról:

Ha a jogszabályok és a Tanács támogatási elvei szerint támogatható működési költség-támogatás iránti pályázathoz csatolják az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) tárgyevi igazolásának eredeti példányát arról, hogy a pályázó a „Civil szervezetek foglalkoztatási kapacitásának tartós növelése” című (azonosító: OFA/CSZFKN/2006/6125) programban nyertesként részt vesz, s a pályázati tárgyévben az OFA a civil szervezet új alkalmazottjának foglalkoztatását támogatja, vagy az előző évben ilyen programot eredményesen befejezett, akkor a Nemzeti Civil Alapprogram működési pályázatain a Kollégium a pályázónak legalább az előző évi működési költség-támogatást biztosítja. Abban az esetben, ha az előző évben a civil szervezet az NCA-tól működési költség-támogatásban nem részesült, vagy amiben részesült, az alacsonyabb a pályázó adott pályázati évi, az éves korrigált ráfordítás adata szerinti támogatási sávban az előző évben a Kollégium által nyújtott támogatási átlagösszegetől, akkor a Kollégium legalább ez utóbbi összegű működési költség-támogatást nyújtja.

10. számú támogatási elv

A Nemzeti Civil Alapprogram regionális kollégiumai a működési költség-támogatásra kiírt pályázataik során a következő tartalmi szempontok szerint bírálják el a beérkezett pályázatokat, s e tartalmi bírálati szempontokra vonatkozóan a pályázati dokumentációban kérdést, rovatot kell elhelyezni.

1. A pályázó szervezet tevékenységének társadalmi hasznosulása
Milyen társadalmi aktivitása és hatása van a szervezetnek? Milyen közösségi szolgáltatást végez? Mekkora a pályázó szervezet tevékenységében közvetlenül részt vevő civilek nagyságrendje? A működés során bevont tagok, önkéntesek száma.
2. A pályázó szervezet előző évi aktivitása és 2006. évi tervei.
Sikeres programok, szolgáltatások megvalósítása. (tevékenységi referenciák)
3. Az esélyegyenlőség segítésének elve.
(Előnyben kell részesíteni a támogatás során mindazon civil szervezetek működésének támogatását, amelyek a saját források megteremtésében illetve bővítésében akadályozottak vagy korlátozottak. (Ilyen hátránnyal küzdő szervezetek a különösen romákat, fogyatékosokat, egészségkárosodottakat, gyermekeket nevelőket és más, szociálisan hátrányos helyzetű rétegeket segítő szervezeteket.)
4. A kollégium speciális bírálati szempontjai.
(Például a költségfelhasználás céljai - első alkalmazott, Internet, jogvédett szoftverek, együttműködésben bérelt helyiség, könyvelő megbízása, stb. - vagy/és a pályázati anyag kidolgozottsági követelményei, a pályázó szervezet együttműködése közvetlen környezetével (más civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, piaci szereplőkkel); a szervezet fejlődésének fenntarthatósága, stb.)

A TANÁCS ELVI IRÁNYÍTÓ SZEREPE ÉRTELMEZÉSÉRŐL

Az Alapprogram támogatási rendszere működésének alapvető szabályai körébe tartoznak az alábbi kérdések: *(Zárójelben a Tanács jogszabályok és határozatok szerinti döntési vagy javaslattételi, véleményezési jogának feltüntetése.)*

1. az Alapprogramból nyújtható támogatások rendező elvei (támogatási elvek) - DÖNTÉS;
2. az egy civil szervezet számára egy költségvetési évben nyújtható támogatás maximális összege - DÖNTÉS;
3. a Kollégiumok közötti forrásmegosztás (a támogatások elvi kérdései és arányok) – DÖNTÉS;
4. a Kollégiumok által meghirdethető pályázatok felhívásainak közös tartalmi kérelméi (a támogatási módok) - DÖNTÉS;
5. a több Kollégium által alkalmazandó közös elbírálási kritériumok (elbírálás elvei és módjai) – DÖNTÉS;
6. az Alapprogram támogatási rendszeréhez kapcsolódó tájékoztatás, nyilvánosság, információkezelés, adatszolgáltatás elvi és általános tartalmi kérdéseiben – EGYETÉRTÉSI JOG;
7. az Alapprogram külső kommunikációs megjelenésének elvi és általános tartalmi kérdéseiben – EGYETÉRTÉSI JOG.
8. az Alapprogram támogatási rendszerében döntéshozó testületek határozataival kapcsolatos jogorvoslati rendszer és a tevékenységükhöz kapcsolódó panaszkezelés szabályainak meghatározása - DÖNTÉS;
9. az Alapprogram támogatási rendszerének működési körében alkalmazandó ellenőrzés, monitoring és kontrolling tevékenység elvi és általános tartalmi kérdéseiben – EGYETÉRTÉSI JOG;
10. az Alapprogram támogatási rendszerében döntéshozó testületek tagjaira vonatkozó – a törvényben foglaltakon túli – összeférhetlenségi és etikai szabályok, eljárás meghatározása - DÖNTÉS;
11. az Alapprogram támogatási rendszerének működtetéséhez szükséges költségkeret (támogatásokon kívüli fejezeti kezelésű előirányzat-rész) felhasználásának fő irányai és arányai – JAVASLATTÉTEL, VÉLEMÉNYEZÉS;
12. az Alapprogram támogatási rendszerében döntéshozó testületek működési feltételeinek általános kérdései - JAVASLATTÉTEL, VÉLEMÉNYEZÉS;
13. a kezelő szerv tevékenységét meghatározó szabályozók (szabályzatok és szerződések) elvi kérdései - JAVASLATTÉTEL, VÉLEMÉNYEZÉS.

Az NCA kollégiumok pályázati tevékenysége

1. számú tanúsítvány

Támogatást nyújtó kollégium	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatásának Kollégiuma		
Pályázati kiírások száma (db)	2	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1473	2500
Elutasított pályázatok száma (db)	608	735
Támogatott pályázatok száma (db)	865	1765
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	3 545,0	6 493,1
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	1 464,0	1 465,1
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	1 347,4	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	114,3	747,7
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	544,7
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	821
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	1	167
Vitatott pályázatok száma (db)**	79	0
Lezárt pályázatok száma (db)	785	184
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	50	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	12,9	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	4,5	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Dél-alföldi regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1328	1983
Elutasított pályázatok száma (db)	588	699
Támogatott pályázatok száma (db)	740	1284
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	1 267,0	2 024,1
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	371,6	442,7
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	291,6	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	79,0	236,1
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	178,4
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	939
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	3	87
Vitatott pályázatok száma (db)**	1	0
Lezárt pályázatok száma (db)	736	126
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	3	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,9	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Dél-dunántúli regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1106	1526
Elutasított pályázatok száma (db)	568	443
Támogatott pályázatok száma (db)	538	1083
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	1 295,6	1 729,8
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	370,0	371,4
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	202,0	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	166,1	199,0
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	161,3
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	500
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	394
Vitatott pályázatok száma (db)**	1	0
Lezárt pályázatok száma (db)	537	162
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	1	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,2	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,2	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0

Támogatást nyújtó kollégium	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
Észak-alföldi regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1114	1514
Elutasított pályázatok száma (db)	625	363
Támogatott pályázatok száma (db)	489	1151
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	1 343,6	1 649,0
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	444,0	426,8
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	326,6	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	117,0	227,2
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	190,0
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	827
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	145
Vitatott pályázatok száma (db)**	1	0
Lezárt pályázatok száma (db)	488	147
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	1	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,3	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Észak-Magyarországi regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1097	1492
Elutasított pályázatok száma (db)	398	536
Támogatott pályázatok száma (db)	699	956
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	1 168,5	1 728,6
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	412,2	412,8
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	311,4	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	80,6	220,7
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	181,2
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	825
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	37
Vitatott pályázatok száma (db)**	1	0
Lezárt pályázatok száma (db)	698	66
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	2	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,4	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Közép-dunántúli regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	892	1061
Elutasított pályázatok száma (db)	381	187
Támogatott pályázatok száma (db)	511	874
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	971,5	1 073,3
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	357,2	356,0
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	225,9	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	130,9	189,6
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	150,5
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	586
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	128
Vitatott pályázatok száma (db)**	0	0
Lezárt pályázatok száma (db)	511	105
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	0	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,0	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0

Támogatást nyújtó kollégium	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
Közép-Magyarországi regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1394	2194
Elutasított pályázatok száma (db)	550	611
Támogatott pályázatok száma (db)	844	1583
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	2 608,6	4 189,9
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	853,8	854,5
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	697,1	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	155,1	383,3
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	285,7
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	880
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	4	240
Vitatott pályázatok száma (db)**	120	0
Lezárt pályázatok száma (db)	720	88
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	96	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	25,8	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	10,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Nyugat-dunántúli regionális		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	903	1173
Elutasított pályázatok száma (db)	440	321
Támogatott pályázatok száma (db)	463	852
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	1 032,6	1 461,5
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	352,6	352,3
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	273,5	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	79,1	189,3
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	145,5
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	625
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	52
Vitatott pályázatok száma (db)**	0	0
Lezárt pályázatok száma (db)	463	129
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	2	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	0,6	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁST NYÚJTÓ KOLLÉGIUMOK (MINDÖSSZESEN)		
Pályázati kiírások száma (db)	23	16
Beérkezett pályázatok száma (db)	9307	13443
Elutasított pályázatok száma (db)	4158	3895
Támogatott pályázatok száma (db)	5149	9548
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	13232,4	20349,3
Odaitélt támogatási összeg (millió Ft)	4 625,4	4 681,6
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	3 675,5	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	922,1	2 392,9
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	1 837,3
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	6 003
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	8	1 250
Vitatott pályázatok száma (db)**	203	0
Lezárt pályázatok száma (db)	4 938	1 007
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	155	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	41,1	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	14,7	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0

Támogatást nyújtó kollégium	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció		
Pályázati kiírások száma (db)	3	2
Beérkezett pályázatok száma (db)	1515	1926
Elutasított pályázatok száma (db)	980	1021
Támogatott pályázatok száma (db)	535	905
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	3 144,9	4 553,2
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	675,3	700,9
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	543,4	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	125,3	336,3
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	339,3
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	701
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	51
Vitatott pályázatok száma (db)**	4	0
Lezárt pályázatok száma (db)	531	114
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	2	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	1,2	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,2	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés		
Pályázati kiírások száma (db)	2	1
Beérkezett pályázatok száma (db)	879	476
Elutasított pályázatok száma (db)	713	302
Támogatott pályázatok száma (db)	166	174
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	2 153,3	1 086,6
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	386,3	363,5
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	264,8	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	121,5	208,1
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	152,4
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	170
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	1	3
Vitatott pályázatok száma (db)**	3	0
Lezárt pályázatok száma (db)	162	1
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	3	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	4,6	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Civil szolgáltató fejlesztő és információs		
Pályázati kiírások száma (db)	9	8
Beérkezett pályázatok száma (db)	1674	3102
Elutasított pályázatok száma (db)	1264	2272
Támogatott pályázatok száma (db)	410	830
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	3 416,8	5 139,2
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	634,2	834,3
2004.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	394,8	0,0
2005.december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	231,4	310,0
2006.május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	484,3
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	732
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	0	55
Vitatott pályázatok száma (db)**	0	0
Lezárt pályázatok száma (db)	410	40
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	2	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	2,3	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0

Támogatást nyújtó kollégium	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
SAKMAI TÁMOGATÁST NYUJTÓ KOLLÉGIUMOK (MINDÖSSZESEN)		
Pályázati kiírások száma (db)	14	11
Beérkezett pályázatok száma (db)	4068	5504
Elutasított pályázatok száma (db)	2957	3595
Támogatott pályázatok száma (db)	1111	1909
Igényelt támogatási összeg (millió Ft)	8 715,0	10 779,0
Odaítélt támogatási összeg (millió Ft)	1 695,8	1 898,7
2004. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	1 203,0	0,0
2005. december 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	478,2	854,4
2006. május 31-ig kifizetett támogatások összege (millió Ft)	0,0	976,0
Felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	1603
Elszámolás alatt lévő pályázatok (db)*	1	109
Vitatott pályázatok száma (db)**	7	0
Lezárt pályázatok száma (db)	1103	155
Visszafizetésre kötelezett pályázatok száma (db)	7	0
Visszafizetési kötelezettségek összege (millió Ft)	8,1	0,0
Visszafizetett támogatások összege (millió Ft)	0,2	0,0
Bírósági eljárás alá vont támogatások száma (db)	0	0
Bírósági eljárás alá vont támogatások összege (millió Ft)	0,0	0,0

* Azok a pályázatok amelyek elszámolása esedékes és még a kollégium nem zárta le.

** Azok a pályázatok, amelyek elszámolását a kollégium nem fogadta el és részleges, vagy teljes visszafizetésről döntött, de még a Minisztériumi Titkárság nem határozott róla

Alulírott az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 24. § c) pontja alapján aláírással kijelentem, hogy a feltüntetett adatok teljesek és a MÁK nyilvántartásaival, okmányaival mindenben egyeznek.

Budapest, 2006. június hó "06" nap



Kovács János
Képviselőre
jogosult aláírása

2. számú tanúsítvány

A 2004-2005. évi pályázati elszámolások és a helyszíni ellenőrzések

Pályázati adatok mindösszesen	2004. évi kiírások	2005. évi kiírások
Benyújtott pályázatok száma (db)	13 375	18 947
Támogatott pályázatok száma (db)	6 260	11 457
Lezárt pályázatok száma (db)	6 041	1 162
Lezárt pályázatok aránya az összesen támogatottból (%)	96,50%	10,14%
A kollégium felé elutasításra javasolt pályázatok száma (db)	5 989	3 318
Híánypótlásra visszaküldött pályázatok száma (db)	0	11 963
Nem lezárt pályázatok száma (db)	219	10 295
ebből jogi úton lévő pályázatok száma (db)	0	0
elszámolás alatt lévő pályázatok száma (db)	9	1 359
felhasználás alatt lévő pályázatok száma (db)	0	7 606
kollégium által visszafizetésre javasolt pályázatok száma (db)	210	0
Szervezetek által visszafizetett, fel nem használt támogatás (millió Ft)	77,5	5,7
2004. december 31-ig	0,2	0,0
2005. december 31-ig	58,0	0,1
2006. május 31-ig	19,3	5,6
MÁK által helyszínen ellenőrzött pályázó szervezetek száma (db)	190	0
pályázatok száma (db)	275	0
helyszínen ellenőrzött pályázatok aránya a lezárt pályázatokban (%)	4,55%	0,00%
Kifizetett támogatás összege (millió Ft)	6278,8	6060,6
Helyszínen ellenőrzött pályázatok támogatási összege (millió Ft)	406,0	0,0
Helyszínen ellenőrzött támogatási összeg aránya a kifizetett támogatásokban (%)	6,47%	0,00%

A 2005. évi kiírások esetén az elszámolás alatt lévő pályázatok és felhasználás alatt lévő pályázatok darabszámának összege, valamint a Nem lezárt pályázatok száma közötti különbséget (1330 db) a szerződéskötés alatti pályázatok adják.

Alulírott az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 24. § c) pontja alapján aláírással kijelentem, hogy a feltüntetett adatok teljesek és a MAK nyilvántartásaival, okmányaival mindenben egyeznek.

Budapest, 2006. június hó "06" nap



[Handwritten signature]

 képviselőre jogosult aláírása

AZ NCA BEVÉTELE ÉS A MÁK MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGE

3. számú tanúsítvány

Magnevezés	2004	2005
NCA tv. 2 § (2) bekezdés a) pontja szerinti tervezett bevétel (millió Ft)	6 108,4	7 000,0
NCA tv. 2 § (2) bekezdés a) pontja szerinti tényleges bevétel (millió Ft)	6 978,2*	7 000,0
NCA tv. 2 § (2) bekezdés b) pontja szerinti bevétel (millió Ft)	0	0
NCA tv. 2 § (2) bekezdés c) pontja szerinti bevétel (millió Ft)	0	0
NCA tv. 2 § (2) bekezdés d) pontja szerinti bevétel (millió Ft)	0	0
Zárolás összege (millió Ft)	0	700,0
MÁK működési költsége (millió Ft)		420,0
Tervezett	192,4	544,0**
Tényleges		

* 2004. évben a tényleges bevétel 869,8 millió Ft-tal növekedett a tervezetthez képest, a 2003. évi SZJA bevallások feldolgozása után
 ** 2005. évben 420 millió Ft előirányzat leadás keretében történt a Kezelőszervek fizetett összeg rendezése, 124,0 millió Ft a 2004. évi maradvány terhére - számla alapján - teljesített kifizetés.

Alulírott az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 24. § c) pontja alapján aláírással kijelentem, hogy a feltüntetett adatok teljesek és a MÁK nyilvántartásaival, okmányjaival mindenben egyeznek.

Budapest, 2006. június hó 6. nap


 Képviseletre
 jogosult aláírása

Kérdőívvel ellenőrzött 2004.évi NCA pályázatok jellemző mutatói

Jellemző mutatók megnevezése	Mértékegység	Társadalmi szervezet	Alapítvány
Kiválasztott szervezetek száma	db	295	160
Szervezetek megoszlása közhasznúsági besorolás szerinti			
kiemelkedően közhasznú	%	33	32
közhasznú	%	45	62
nem közhasznú	%	22	6
összesen	%	100	100
A pályázatok megoszlása a támogatás formája szerint			
működési	%	74	68
szakmai	%	26	32
összesen	%	100	100
A működési támogatások összetétele főbb kiadási jogcímek szerint			
felhalmozási	%	11	10
dologi jellegű költség	%	31	31
bér és bérjellegű kiadások	%	44	41
bérleti költség	%	11	14
egyéb költség	%	3	4
összesen	%	100	100
felhalmozási	millió Ft	59	29
dologi jellegű költség	millió Ft	178	86
bér és bérjellegű kiadások	millió Ft	251	115
bérleti költség	millió Ft	61	40
egyéb költség	millió Ft	20	10
összesen	millió Ft	569	280
1 pályázatra jutó átlagos működési támogatás	Ft/ pályázat	2 588 407	2 596 204
A szakmai támogatások összetétele főbb kiadási jogcímek szerint			
Személyi jutattások	%	21	12
Dologi kiadások	%	75	82
Felhalmozási kiadások (szakmai- önszerv.)	%	2	2
Téritésmentes hozzájárulás	%	2	4
összesen	%	100	100
Személyi jutattások	millió Ft	41	17
Dologi kiadások	millió Ft	148	121
Felhalmozási kiadások (szakmai- önszerv.)	millió Ft	2	3
Téritésmentes hozzájárulás	millió Ft	3	7
összesen	millió Ft	194	148

Kérdőívvel ellenőrzött 2004.évi NCA pályázatok jellemző mutatói

Jellemző mutatók megnevezése	Mértékegység	Társadalmi szervezet	Alapítvány
1 pályázatra jutó átlagos szakmai támogatás	Ft/ pályázat	2 618 960	2 870 235
A megítélt támogatási összeg aránya a kért támogatáshoz viszonyítva	%	73	67
A kért támogatás 100%-át támogatott pályázatok aránya	%	26	23
A kért támogatás kevesebb mint 50%-át megkapott pályázatok aránya	%	18	28
ennek a legjellemzőbb döntéshozó kollégium szerinti megoszlása			
Dél-dunántúl regionális	%	65	60
Közép-magyarországi regionális	%	17	47
Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatása	%	13	18
Észak-Magyarországi regionális	%	24	25
Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció	%	19	44
Civil szolgáltató fejlesztő és információs	%	10	4
A folyósított támogatás aránya ütemezés szerint			
Egyösszegben	%	95	93
Egyenlő részletekben	%	2	4
Több eltérő részletben	%	3	3
összesen	%	100	100
A finanszírozás ütemezésének megoszlása			
előfinanszírozással	%	97	93
részben előfinanszírozással, részben utólagosan	%	3	7
összesen	%	100	100
Átlagos időtartam			
benyújtástól kiértesítésig	hónap	2,9	2,9
kiértesítéstől szerződésalkötésig	hónap	0,8	0,8
szerződésalkötéstől elszámolás benyújtásáig	hónap	6,6	6,8
elszámolás benyújtásától lezárásig	hónap	3,4	3,3
pályázat teljes életciklusára	hónap	13,8	13,9
szerződésalkötéstől lezárásig	hónap	10	10,1

Kérdőívvel ellenőrzött 2004.évi NCA pályázatok jellemző mutatói

Jellemző mutatók megnevezése	Mértékegység	Társadalmi szervezet	Alapítvány
Határidőben elszámolt pályázatok aránya	%	84	84
Határidőben el nem számolt pályázatok aránya	%	16	16
összesen	%	100	100
Hiánypótlás nélkül elfogadott elszámolás aránya	%	16	16
A hiánypótlást határidőn belül teljesített szervezetek aránya	%	97	90
A hiánypótlást határidőn túl teljesített szervezetek aránya	%	3	10
A beszámoló pénzügyi elszámolásában a megítélt támogatás és felhasznált (számlával igazolt) összeg között eltérés a vizsgált pályázatok %-ában.	%	48	16
Keletkezett maradvány összege	Ft	4 781 985	151 510
A pályázatok helyszíni ellenőrzésének aránya	%	11	11
A helyszínen nem vizsgált pályázatok aránya	%	89	89
összesen		100	100
A pályázatok megoszlása a döntéshozó kollégiumok szerint			
Civil önszerveződés, szakmai és területi együttműködés	%	3	6
Civil szolgáltató fejlesztő és információs	%	10	16
Dél-alföldi regionális	%	1	0
Dél-dunántúl regionális	%	8	6
Észak-alföldi regionális	%	1	0
Észak-Magyarországi regionális	%	19	10
Közép-dunántúl regionális	%	0	1
Közép-Magyarországi regionális	%	16	21
Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció	%	9	11
Nyugat-dunántúl regionális	%	0	1
Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatása	%	33	28
Összesen	%	100	100

Kérdőívvel ellenőrzött 2004.évi NCA pályázatok jellemző mutatói

Jellemző mutatók megnevezése	Mértékegység	Társadalmi szervezet	Alapítvány
A szervezetek főbb tevékenységének meoszlása			
kulturális tevékenység	%	19	11
sporttevékenység	%	20	0
szabadidős és hobbi tevékenység	%	1	2
oktatási tevékenység	%	7	20
kutatási tevékenység	%	2	7
egészségügyi tevékenység	%	5	12
szociális tevékenység	%	13	17
polgári védelem, tűzoltási tevékenység	%	1	1
környezetvédelmi tevékenység	%	14	4
településfejlesztési tevékenység	%	1	0
jogvédő tevékenység	%	1	4
nemzetközi tevékenység	%	1	1
szakmai, gazdasági érdekképviselő	%	8	3
vallás	%	1	1
egyéb tevékenység	%	3	5
társadalom-tudomány	%	1	5
civil szervezetek segítsége	%	1	
foglalkozási csoportot tömörítő szervezet	%	1	
gyermek és ifjúságvédelem	%		5
kiadói, könyvkiadói tevékenység	%		2
összesen	%	100	100

A helyszínen ellenőrzött civil szervezetek adatai

Helyszínen ellenőrzött civil szervezetek adatai	Alapítvány	Társadalmi szervezet	Összesen
Szervezetek száma	40	61	101
kiemelkedően közhasznú szervezet	9	25	34
közhasznú	26	26	52
nem közhasznú	5	10	15
Ellenőrzött pályázatok (db)	143	246	389
Kapott támogatások adatai (millió Ft)			
2004.évben kapott NCA működési támogatás összesen	100	219	318
2004.évben kapott NCA szakmai támogatás összesen	104	166	270
2004. évi összesen (millió Ft)	203	385	588
2005.évben kapott NCA működési támogatás összesen	58	141	199
2005.évben kapott NCA szakmai támogatás összesen	58	120	178
2005. évi összesen	116	261	377
Tervezett és tényleges saját/egyéb források alakulása (millió Ft)			
2004.év tervezett saját forrás	444	881	1 326
2004.év tervezett más támogatótól kapott támogatás	228	457	685
2004.év tervezett egyéb államháztartási forrás	892	892	1 783
2004.év tervezett NCA támogatás	252	417	669
2004.év tervezett források összesen (millió Ft)	1 816	2 647	4 463
2004.év tényleges saját forrás	895	954	1 850
2004.év tényleges más támogatótól kapott támogatás	261	515	776
2004.év tényleges egyéb államháztartási forrás	942	835	1 777
2004.év tényleges NCA támogatás	199	370	569
2004.év tényleges források összesen (millió Ft)	2 297	2 674	4 971
2004.év NCA támogatás/tényleges források összesen (%)	9%	14%	11%
2005.év tervezett saját forrás	93	652	746
2005.év tervezett más támogatótól kapott támogatás	24	147	171
2005.év tervezett egyéb államháztartási forrás	1	872	873
2005.év tervezett NCA támogatás	59	154	214
2005.év tervezett források összesen (millió Ft)	177	1 826	2 004
2005.év tényleges saját forrás	41	442	483
2005.év tényleges más támogatótól kapott támogatás	7	121	128
2005.év tényleges egyéb államháztartási forrás	2	834	836
2005.év tényleges NCA támogatás	33	124	158
2005.év tényleges források összesen	83	1 521	1 604
2004.év NCA támogatás/tényleges források összesen (%)	40%	8%	10%

Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája

A Társadalmi szervezetek

Ssz.	Pályázó megnevezése
1.	4*4 Off-Road Club SE
2.	Abonyi Horgász Egyesület
3.	ADRIA-SZIGO Kulturális Táncsport Egyesület
4.	Általános Művelődési Központok Országos Egyesülete
5.	Árpád Sportlövő és Ijjász Egylet
6.	Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság
7.	ARTTÉKA Művészet Határok Nélkül Egyesület
8.	Árvácska Állatbarát Egyesület
9.	Asztmás és Allergiás Gyermek Magyarországi Egyesülete
10.	Baglas Néptánc Egyesület
11.	Baranya Megyei Falusi Turizmus Közhasznú Szövetség
12.	Baranya Megyei Repülő és Ejtőernyős Klub
13.	Bartina Néptánc Egyesület
14.	B-A-Z Megyei Környezeti Nevelők Egyesülete
15.	B-A-Z Megyei Sportszövetségek Képviselője
16.	Bernáth Aurél Társaság
17.	Beszédes József Vízitúra Sportklub
18.	BROADWAY Egyesület
19.	Budapest Környéki Népfőiskolai Szövetség
20.	Budapesti Darts Szövetség
21.	Budapesti Diáksport Szövetség
22.	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club
23.	Budapesti Ötlabda SE
24.	Budapesti Románok Kulturális Társasága
25.	Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesülete
26.	Cantus Agriensis Kulturális Egyesület
27.	Cigány Népművészek Országos Egyesülete
28.	Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetsége
29.	Civitan Club Budapest Help Egyesület
30.	Család, Gyermek, Ifjúság Kiemelten Közhasznú Egyesület
31.	Csecsemőket és Kisgyermeket befogadó otthonok Országos Szövetsége
32.	Csereháti Településszövetség
33.	Dabasi Röplabda Club
34.	Démoszthenész Beszédhibások és Segítőik Országos Érdekvédelmi Egyesülete
35.	Disputa Kör Egyesület
36.	DROG-STOP BUDAPEST EGYESÜLETE
37.	Dunántúli Mezőgazdasági Szaktanácsadók Szövetsége
38.	Echo Oktatókutató Műhely
39.	Egészségesebb Munkahelyekért Egyesület
40.	Egészségügyi Szakdolgozók Együttműködési Fórum
41.	Egri Szimfónikus Zenekar Fúvós Kulturális Egyesület
42.	Egymást Segítő Egyesület
43.	Életért Lelki Segélyszolgálat Egyesület
44.	Életfa Környezetvédő Szövetség
45.	E-misszió Természet-és Környezetvédelmi Egyesület

Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája

A Társadalmi szervezetek

Ssz.	Pályázó megnevezése
46.	EMLA-Környezeti Management és Jog Egyesület
47.	Épületszigetelők, Tetőfedők és Bádógosok Magyarországi Szövetsége
48.	Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület
49.	Európa Ház Egyesület
50.	Európa Jövője Egyesület
51.	Európai Fejlesztési és Tájékoztatási Egyesület
52.	Félúton Sportegyesület
53.	FIKSZ Egyesület
54.	Fonyódi Múzeumi és Helytörténeti Egyesület
55.	Földes Ferenc Gimnázium Diáksport Egyesület
56.	Görömbölyi Kulturális Egyesület
57.	Hajdú -Bihar Megyei TIT
58.	"Háló" Zámoly Fejlődéséért Egyesület
59.	Hegyek Vándorai Turista Egyesület
60.	Helios Mozgásakadémia Egyesület
61.	Heves Megyei Életreform Népfőiskola
62.	Holdvilág Kamaraszínház Kulturális Egyesület
63.	Horgász Egyesületek Budapesti Szövetsége
64.	Hort Sport Egyesület
65.	Hulladék Munkaszövetség
66.	Ifjú Közgazdászok Közhasznú Egyesülete
67.	"Igaz Szó" Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége
68.	"Impulzus Pályakezdők Munkaszocializációjával Foglalkozó Szakemberek Egyesülete
69.	Informatikai Egyeztető Fórum (INFORUM)
70.	Inspi-Ráció Egyesület
71.	Ipoly Unió Környezetvédelmi és Kulturális Egyesület
72.	Istenkúti Közösségért Egyesület
73.	József-hegyi Amatőr Montis Sport Egyesület
74.	Kalamajka Bábszínház Egyesület
75.	Kaposvári Vízilabda Klub
76.	Katolikus Ifjúsági és Felnőttképzési Szövetség /KIFE/
77.	Katolikus Ifjúsági Mozgalom
78.	Kecsketenyésztők és Nemesítők Országos Egyesülete
79.	Keresztény Értelmiségiek Szövetsége
80.	"Kiskanizsa" Kulturális Egyesület
81.	KISPEST-SE
82.	Komplex Póló Suli Sportegyesület
83.	KÖRLÁNC Országos Egyesület a Környezeti Nevelésért
84.	Közbiztonsági Egyesület Pécs
85.	Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Polgárőr Kiemelkedően Közhasznú Egyesület
86.	Közép és Kelet-Európai Munkacsoport a Biodiverzitás Megőrzéséért
87.	Központi Sport- és Ifjúsági Egyesület
88.	Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség
89.	Linux-felhasználók Magyarországi Egyesülete
90.	Lovasakadémia Sport Club

Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája

A Társadalmi szervezetek

Ssz.	Pályázó megnevezése
91.	Magyar Asztalitenisz Szövetség
92.	Magyar Asztma Nővérek Országos Egyesülete
93.	Magyar Birkózó Szövetség
94.	Magyar Bridzs Szövetség
95.	Magyar Család-és Nővédelmi Tudományos Társaság /Pro Familia Hungariae/
96.	Magyar Egyetemi Főiskolai Sportszövetség
97.	Magyar Értelmi Fogyatékosok Sportszövetsége (MÉS)
98.	Magyar Fallabda (Squash) Szövetség
99.	Magyar Fesztivál Szövetség
100.	Magyar Gyógyszerésztörténeti Társaság
101.	Magyar Hidrológiai Társaság
102.	Magyar Jogász Egylet
103.	Magyar Karate Szakszövetség
104.	Magyar Katolikus Orvosok Szent Lukács Egyesülete
105.	Magyar Kékkereszt Egyesület
106.	Magyar Kollégium Kulturális Egyesület
107.	Magyar Könyvtárosok Egyesülete
108.	Magyar Lovassport Szövetség
109.	Magyar Madártani Természetvédelmi Egyesület
110.	Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete
111.	Magyar Mozgáskorlátozottak Sportszövetsége
112.	Magyar Népfőiskolai Társaság
113.	Magyar Országos Korcsolyázó Szövetség
114.	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet
115.	Magyar Röplabda Szövetség
116.	Magyar Sakkszövetség
117.	Magyar Speciális Művészeti Műhely Egyesület
118.	Magyar Szabadidősport Szövetség
119.	Magyar Szabadidőtársaság
120.	Magyar Technikai és Tömegsportklubok Országos Szövetsége
121.	Magyar Természetbarát Szövetség
122.	Magyar Természetvédők Szövetsége
123.	Magyar Torna Szövetség
124.	Magyar Triatlon Szövetség
125.	Magyar Ujságírók Országos Szövetsége
126.	Magyar Vakok és Gyengénlátó Országos Szövetsége B-A-Z. megyei Szerv. Denevér SE
127.	Magyar Vállalkozói Szalon
128.	Magyar Védőnők Egyesülete
129.	Magyar Veterán Repülők Szövetsége
130.	Magyar Waldorf Szövetség Egyesület
131.	Magyarok Világszövetsége
132.	Magyarországi Éjféli Sportbajnokságok Egyesülete (MÉSE)
133.	Magyarországi Krízis Intervenciók Központ Egyesület
134.	Magyarországi Lengyel Katolikusok Szent Adalbert Egyesülete
135.	Magyartarka Tenyésztők Egyesülete

Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája

A Társadalmi szervezetek

Ssz.	Pályázó megnevezése
136.	Mahatma Gandhi Egyesület
137.	Matyó Népművészeti Egyesület
138.	MÁVAG Horgász Egyesület
139.	Misina Természet- és Állatvédő Egyesület
140.	MOM Tömegsport Klub
141.	MOSOLY Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület
142.	Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége
143.	Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete
144.	Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete
145.	Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesülete
146.	Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete
147.	Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete
148.	Musica Aulica Régizene Együttes Kulturális Egyesület
149.	Műegyetemi Atlétikai és Football Club
150.	Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége
151.	MVK Baranya Megyei Szervezet
152.	MVK BAZ Megyei Szervezet
153.	MVK Somogy Megyei Szervezet
154.	MVK Szabolcs-Szatmár-Bereg MSZ
155.	MVK Tolna Megyei Szervezet
156.	Nagycsaládosok Országos Egyesülete Soproni Tagegyesülete
157.	"NEBÁNTSVIRÁG" Nemzetközi Gyermekek-és Ifjúságvédő Közhasznú Egyesület
158.	Nem Állami Felsőoktatási Intézmények Országos Régiójának Egyesülete
159.	Nemzetközi Gyermekekmentő Szolgálat Magyar Egyesület
160.	Nemzetközi Segítség és Barátság Egyesület
161.	Népművészeti Egyesületek Szövetsége
162.	Nevelők Háza Egyesület
163.	NIMFEA Természetvédelmi Egyesület
164.	Nógrád Megyei Gyermekbarát Egyesület
165.	Nógrád Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége
166.	Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
167.	Nógrád Megyei Sportági Szakszövetségek Sportbizottságok Szövetsége
168.	Nonprofit Humán Szolgáltatók Országos Szövetsége
169.	Nonprofit Kutatócsoport Egyesület
170.	Nyugdíjasklubok és Idősek "Életet az éveknek" Országos Szövetsége
171.	Nyugdíjasok Egyesülete Pécs
172.	Óbudai Sportegyesület
173.	Ócsai Természetvédelmi és Idegenforgalmi Egyesület
174.	Oltalom Karitatív Egyesület
175.	Óperencia Regionális Kulturális Egyesület
176.	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület
177.	Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület
178.	Országos Polgárőr Szövetség
179.	Óvó- és Tanítóképzők Egyesülete
180.	Ózdi Football Club

Dokumentálisan ellenőrzött civil szervezetek listája

A Társadalmi szervezetek

Ssz.	Pályázó megnevezése
181.	Patak Képzőművészeti Egyesület
182.	Pécs-Baranyai TIT
183.	Pécsi Mecsek Futball Club
184.	Pécsi Ritmikus Gimnasztika Egyesület
185.	Perényi Nemzetközi Fodrász Egyesület
186.	Pest Megyei Diáksport Szövetség
187.	Petőfi Sporthorgász Egyesület
188.	Pisztráng Kör Waldorf Természetvédő és Természetjáró Egyesület
189.	Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
190.	Reflex Környezetvédő Egyesület
191.	Regnum Marianum Katolikus Közösség Egyesület
192.	Regnum Marianum Sport Egyesület
193.	Rokkantnyugdíjasok Országos Egyesülete
194.	Somogy Megyei Diáksport Szövetség
195.	Somogy Megyei Sportszövetség
196.	Soroksári Svábok Független Egyesülete
197.	Sportolók a Droq Ellen Egyesület
198.	Szalamandra Sport, Turisztikai, Természet- és Környezetvédelmi Egyesület
199.	Szárazdi Horgász Egyesület
200.	Szekszárdi Szabadidős Kerékpáros Egyesület
201.	SZIKE Környezet-és Egészségvédelmi Egyesület
202.	Szociális Szakmai Szövetség
203.	Szülők Fóruma Egyesület
204.	Társadalmi Egyesülések Országos szövetsége
205.	Társadalmi Egyesülések Zala Megyei Szövetsége
206.	Tiszaújvárosi Fitness Sportklub
207.	TIT Bácskai Egyesülete
208.	TIT Bács-Kiskun Megyei Egyesülete
209.	TIT Bugát Pál Egyesülete
210.	TIT Jurányi Lajos Egyesület
211.	TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület
212.	TIT Pásztó Városi Egyesület
213.	TIT Stúdió Egyesület
214.	Tolna Megyei Népművészeti Egyesület
215.	Tolna Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége
216.	Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetsége
217.	Tolna Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Egyesület
218.	Trianon Társaság
219.	Tudatos Vásárlók Közhasznú Egyesülete
220.	Tulajdonos Munkavállalók és Társaik Országos Szövetsége
221.	Újpesti Torna Egylet
222.	Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete
223.	Varangy Akciócsoport Egyesület
224.	Városmajori Parkbarátok
225.	Vitalitás Sportegyesület
226.	Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület

B Alapítványok

	Pályázó megnevezése
1.	A jövő Iskolája Magyarországi Alapítványa
2.	A nyilvánosságért és a civil társadalomért alapítvány
3.	Agócsy László Zeneiskola Alapítvány
4.	Állatmenhely Nyílt Alapítvány
5.	Állatokat Védjük Együtt Alapítvány
6.	Anyaoztalmazó Alapítvány
7.	Ars Topia Alapítvány
8.	Assisi Szent FerencCserkész Alapítvány
9.	AUT-PONT Autista Gyermekekért és Fiatalokért Alapítvány
10.	Az Epilepsziás Gyermekekért Alapítvány
11.	Batthyány Lajos Alapítvány
12.	B-A-Z. Megyei Bűnmegelőzési Alapítvány
13.	Berkenyei Szent Kereszt Alapítvány
14.	Bliss Alapítvány
15.	BOCS-BOKOR ÓKO CSOPORT ALAPÍTVÁNY
16.	Boldog Gizella Alapítvány
17.	Budapesti Vonósok Kamarazenekar Alapítványa
18.	C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány
19.	Civil Kollégium Alapítvány
20.	Családi Szolgálatok Ligája Alapítvány
21.	Csend Hangja Alapítvány
22.	Csillaghegyi Evangélikus Gyülekezet és Templomépítő Alapítvány
23.	Dél-magyarországi Gyermek és Ifjúsági Alapítvány
24.	Demokratikus Ifjúságért Alapítvány
25.	Demokratikus Jogok Fejlesztéséért Alapítvány
26.	Diákközéletért Alapítvány
27.	Diótörés Alapítvány
28.	Dyscalculiás, Dyslexiás Gyermekekért Alapítvány
29.	E.SZ.T.E.R. Közhasznú Alapítvány az Erőszakos Szexuális Támadást Elszenvedettek Rehabilitációjára
30.	Ec-Pec Alapítvány
31.	Egészséges és Erkölcös Ifjúságért Alapítvány
32.	Egészséges Szívért Alapítvány
33.	Egészségfejlesztési - Oktatási Alapítvány
34.	Együtt a Leukémiás Gyermekekért Alapítvány
35.	"Együtt a parlagfű ellen" Alapítvány
36.	Élettér Alapítvány
37.	Élő Reménység Alapítvány
38.	Első Magyar Látványtár Alapítvány
39.	Ember Barát Misszió Alapítvány
40.	Emberi Jogi Információs és Dokumentációs Központ Alapítvány - INDOK/
41.	Esztétikum Kulturális, Művészeti és Oktatási Alapítvány
42.	Európai Párbeszéd Alapítvány
43.	Fehérkereszt Állatvédő Liga Állatotthon Alapítvány
44.	Felzárkózunk Regionális Fejlesztési-Tanácsadó-Továbbképző Alapítvány
45.	Független Ökológiai Központ Alapítvány

B Alapítványok

	Pályázó megnevezése
46.	Generation Europe Magyarország Alapítvány
47.	Gyermekeinkért '91 Alapítvány
48.	Gyermekvasútasokért Alapítvány
49.	Harmadik Évezred Alapítvány
50.	Határok Nélkül Soproni Művészeti és Kulturális Alapítvány
51.	Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Alapítvány
52.	Humán Integra Társadalmi Beilleszkedést Segítő Regionális Alapítvány
53.	Ifjú Tehetségekért Alapítvány
54.	"INFONIA" Információs Társadalomért, Információs Kultúráért Közhasznú Alapítvány
55.	Írók Alapítványa -- Széphalom Könyvműhely
56.	Jövőbarát Alapítvány
57.	Kapaszkodó Alapítvány
58.	Kapcsolat Alapítvány
59.	Kardiovaszkuláris Védelem Alapítvány
60.	Károlyi Clarisse Alapítvány
61.	Kárpátaljai Ferences Misszió Alapítvány
62.	Kaszap István Alapítvány
63.	Kék Delfin Vízisport Alapítvány
64.	Kék Iskola-Kék Alapítvány
65.	"Kézenfogva" Összefogás a Fogyatékosokért Alapítvány
66.	Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány
67.	Konszenzus Alapítvány Heves Megyei Szervezete
68.	KONTAKT Alapítvány
69.	Közhasznú Alapítvány a Dadogókért
70.	Kurt Lewin Kulturális Alapítvány - Az előítéletek csökkentéséért
71.	Kürt Alapítvány
72.	Lélegzet Alapítvány
73.	Léthatáron Alapítvány
74.	Magyar Emberi Jogok Alapítvány (Hungarian Human Rights Foundation)
75.	Magyar Honvédség Szociálpolitikai Alapítvány
76.	Magyar Sclerosis Multiplexes Betegekért Alapítvány
77.	Magyarok Öröksége Alapítvány
78.	Magyarországi Mindszenty Alapítvány
79.	Másság Alapítvány
80.	MEDIA UNIVERSALIS Alapítvány
81.	Menedék Alapítvány
82.	MIMOSZ ALAPÍTVÁNY Művelődési, Irodalmi, Művészeti, Oktatási és Színházi Alapítvány
83.	Napfényt az Életnek Alapítvány
84.	Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Alapítvány
85.	Néptánc a Gyermekekért Alapítvány
86.	Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
87.	Nonprofit Alapítvány
88.	Nonprofit Információs és Oktató Központ Alapítvány
89.	Non-Profit Szektorért Közhasznú Alapítvány
90.	Nonprofit Vállalkozásokért a Népjóléti Szférában Alapítvány

B Alapítványok

	Pályázó megnevezése
91.	Nyitott Kapu Mobil Art Galéria Alapítvány
92.	Nyitott Világ Alapítvány
93.	Orbán Balázs Alapítvány
94.	Otthon Segítünk Alapítvány
95.	Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány
96.	Órangyalok Alapítvány a beteg gyermekekért
97.	Örök Sziget Alapítvány
98.	Paraklisz Drogellenes Alapítvány
99.	Pasaréti Ferences Alapítvány
100.	Pécsi Napközi Otthon Alapítvány
101.	Quirites Alapítvány
102.	Regionális Civil Központ Alapítvány
103.	Sapientia Hungariae Alapítvány
104.	"Segíts rajtam" Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány
105.	Somogyi Munkanélküliekért Alapítvány
106.	Sorsunk és Jövőnk Alapítvány
107.	Stencil Kulturális Alapítvány
108.	Summa Vitae Alapítvány
109.	Szellemi Sérült Testvéreinkért Alapítvány
110.	Szent Adalbert Misszió Alapítvány
111.	Szent Márton Gyermekmentőszolgálat Közhasznú Alapítvány
112.	Szimbiózis A Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány
113.	Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány
114.	Taverna Oktatási Alapítvány
115.	TermészetBÚVÁR Alapítvány
116.	Természetes Életmód Alapítvány
117.	Tiszalúci Mesevár Alapítvány
118.	Tiszta Forrás Alapítvány
119.	Tizenennyolc Körül Alapítvány
120.	Tocqueville Kutatóközpont Alapítvány
121.	Tumor Leukémiás Gyermekekért Alapítvány
122.	Tunyogi Erzsébet Gyógyító Játsháza Alapítvány
123.	Tüskevár Alapítvány
124.	Új Előadóművészeti Alapítvány
125.	United Way Kisalföld Alapítvány
126.	Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány
127.	VIZUS Alapítvány a látássérültekért

Helyszínen ellenőrzött civil szervezetek listája

Ssz.	Pályázó megnevezése
Társadalmi szervezetek	
1.	4 × 4 Off Road Club SE
2.	Bartina Néptánc Egyesület
3.	Civil Foglalkoztatási Szervezetek Szövetsége
4.	Család,Gyermek,Ifjúság Kielemlkedő Közhasznú Egyesület
5.	Drog Stop Budapest Egyesület
6.	Echo Oktatókutató Műhely
7.	E-Misszió Természet és Környezetvédelmi Egyesület
8.	EMLA-Környezeti Managment és Jog Egyesület
9.	Európa Ház Egyesület
10.	Európa Jövője Egyesület
11.	Hegyek Vándorai Turista Egyesület
12.	Hulladék Munkaszövetség
13.	Impulzus Pályakezdők Munkaszocializációjával Foglalkozó Szakemberek Egyesülete
14.	Informatikai Egylet Főrom
15.	Kispest SE
16.	Közép és kelet-Európai Munkacsoport a Biodiverzitás Megőrzéséért
17.	Levegő Munkacsoport
18.	Magyar Asztalitenisz Szövetség
19.	Magyar Egyetemi Főiskolai Sportszövetség
20.	Magyar Értelmi Fogyatékosok Sportszövetsége (MÉS)
21.	Magyar Mozgáskorlátozottak Sportszövetsége
22.	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet
23.	Magyar Technikai és Tömegsportklubok Országos Szövetsége
24.	Magyar Természervédők Szövetsége
25.	Magyar Természetbarát Szövetség
26.	Magyar Triatlon Szövetség
27.	Magyar Waldorf Szövetség Egyesület
28.	MÁVAG Horgász Egyesület
29.	Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete
30.	Műegyetemi Atlétikai és Football Club
31.	MVK Baranya megyei Szervezete
32.	MVK Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete
33.	MVK Budapesti Szervezete
34.	MVK Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete
35.	MVK Somogy Megyei Szervezete
36.	MVK Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Szervezete
37.	MVK Tolna Megyei Szervezete
38.	NEBÁNTSVIRÁG Nemzetközi Gyermek-és Ifjúságvédő Közhasznú Egyesület
39.	Nevelők Háza
40.	Nonprofit Kutatócsoport Egyesület
41.	Nyugdíjasok Egyesülete Pécs
42.	Nyugdíjklubosok és Idősek "Életet az éveknek" Országos Szövetsége
43.	Ócsai Természetvédelmi és Idegenforgalmi Egyesület
44.	Oltalom Karitatív Egyesület
45.	Országos Polgárőr Szövetség
46.	Óvó és Tanítóképzők Egyesülete
47.	Patak Képzőművészeti Egyesület

Helyszínen ellenőrzött civil szervezetek listája

Ssz.	Pályázó megnevezése
48.	Pécsi Ritmikus Sportgimnasztika Egyesület
49.	Pest Megyei Diáksport Szövetség
50.	Rokkantsnyugdíjasok Országos Egyesülete
51.	Sportolók a Drog Ellen
52.	Szekszárdi Szabadidős Kerékpáros Egyesület
53.	Szülők Fóruma Egyesület
54.	Társadalmi Egyesülések Zala Megyei Szövetsége
55.	Társadalmiegyesületek Országos Szövetsége
56.	Tolna Megyei Népművészeti Egyesület
57.	Trianon Társaság
58.	Újpesti Torna Egylet (UTE)
59.	Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesülete
60.	Varangy Akciócsoport.Egyesület
61.	Városmajori Parkbarátok Egyesület
62.	Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület*

* Az Egyesület kikerült a helyszíni ellenőrzöttek köréből

Helyszínen ellenőrzött civil szervezetek listája

Ssz.	Pályázó megnevezése
Alapítványok	
63.	A jövő Iskolája Magyarországi Alapítványa
64.	Anyaoaltalmazó Alapítvány
65.	Assisi Szent Ferenc Cserkész Alapítvány
66.	Az Epilepsziás Gyermekekért Alapítvány
67.	Batthyány Lajos Alapítvány
68.	Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány
69.	C3 Kulturális és Kommunikációs Központ Alapítvány
70.	Civil Kollégium Alapítvány
71.	Családi Szolgálatok Ligája Alapítvány
72.	Demokratikus Ifjúságért Alapítvány
73.	Diákközéletért Alapítvány
74.	Egészséges Szívért Alapítvány
75.	Egészségfejlesztési - Oktatási Alapítvány
76.	Együtt a parlagfű ellen Alapítvány
77.	Európai Párbeszéd Alapítvány
78.	Felzárkózunk Regionális Fejlesztési-Tanácsadó-Továbbképző Alapítvány
79.	Generation Europe Magyarország Alapítvány
80.	Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális Segítő Alapítvány
81.	Humán Integra Társadalmi Beilleszkedést Segítő Regionális Alapítvány
82.	INFONIA - Információs Társadalomért, Információs Kultúráért Közhasznú Alapítvány
83.	Írók Alapítványa
84.	Jövőbarát Alapítvány
85.	Károlyi Clarisse Alapítvány
86.	Kék Delfin Vízisport Alapítvány
87.	Kék Iskola - Kék Alapítvány
88.	Kézenfogva Összefogás a Fogyatékosokért Alapítvány
89.	Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány
90.	Közhasznú Alapítvány a Dadogókért
91.	Léthatáron Alapítvány
92.	Magyar Honvédség Szociálpolitikai Alapítvány
93.	MIMOSZ ALAPÍTVÁNY Művelődési, Irodalmi, Művészeti, Oktatási és Színházi Alapítvány
94.	Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány
95.	Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Alapítvány
96.	Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
97.	Orbán Balázs Alapítvány
98.	Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány
99.	Örök Sziget Alapítvány
100.	Sapientia Hungariae Alapítvány
101.	Tocqueville Kutatóközpont Alapítvány
102.	Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány



MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR
ELNÖK

MA-6-129/112006

ATM-4679/2006

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK
Érkezett: 2006. 09. 01.
Iktatószám: V-1012-196/05
Melléklet: ATM-1679/2006

Dr. Kovács Árpád úr
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel vettem az Állami Számvevőszék által elkészített „Jelentés a Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről” című jelentést. Örömmre szolgál, hogy dr. Lóránt Zoltán főigazgató úr a jelentés tervezetére tett számos észrevételünket elfogadta.

Elnök úr által eljuttatott Jelentés ellenőrzési megállapításaival kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

12. oldal 2. bekezdés: Kérem pontosítani a csak formai vizsgálatra vonatkozó megállapítást, mert a Kincstárnak ezt kellett elvégeznie a benyújtott pályázatra vonatkozóan, a támogatásra való jogosultságról a nyilatkozatot pedig a pályázati kiírás írta elő a pályázók számára.
12. oldal 4. bekezdés: Ahogy ezt már a tervezet véleményezése során jeleztük, a 2005. évi támogatási szerződésben azért nem volt meghatározva pontosan a kifizetés időpontja, mert az nem volt ismert.
12. oldal 3. bekezdés: Az észrevételeket a következő pont tartalmazza részletesen.
16. oldal Magyar Államkincstár elnökének tett javaslatokhoz:
 1. pont: Csak abban az esetben áll módjában a Kincstárnak következetesen érvényesíteni a Tanácsnak az elszámolható működési költségekről szóló támogatási elvét, ha ezen költségek köre egyértelműen meghatározott, illetve nem kerül sor különböző, egymásnak ellentmondó állásfoglalások kiadására. Mivel a pályázatban nem kell tételes költségvetést bemutatni, nem ismert, hogy a kollégium döntése milyen jellegű költségekre vonatkozik. Ez gondot okoz a szerződéskötéskor, vagy az elszámoláskor, amikor is már dokumentált az adott költség.

Dr. Eldi János
Kl. A
L. Kovács Árpád úr
09. 01.
V. Solymosi Árpád úr
09/04.
h.u.

2. a) pont: Az elszámolási bizonylatok nem tartalmazzák a kötelezően előírt dokumentumokat, azok becsatolására kerülhet sor. A benyújtást az elszámolási bizonylatokhoz kapcsolódóan kizárólag akkor lehet megkövetelni, ha azt a támogatási szerződés és a beszámoló nyomtatvány valóban kötelezően előírta. Ennek hiányában a Kincstár nem kérhet megrendelést, szerződést.
2. b) pont: Rendkívül nehéz ellenőrizni, hogy a szervezet a pályázati kiírásnak, illetve a támogatási szerződésnek megfelelő elszámolást nyújtott-e be, ugyanis a kiírás nem „zárt költségkategoría-rendszerű” az életszerűség érdekében, és ez már okozhat értelmezési problémákat. Ezen túlmenően a támogatási szerződésben rögzített költségeknél a 20%-os eltérés megengedése ugyancsak tág teret ad arra, hogy a fősorokon belül az alsorokba új tételek kerüljenek be, amelynek értelmezése szintén gyakori probléma forrása.
2. c) pont: Az elszámolásokhoz benyújtott számlák szerződés szerinti felhasználási időpontját illetően is volt olyan kollégium, amely úgy értelmezte, hogy az elfogadható- és el is fogadta -, amennyiben az időcsúszás minimális volt. Konkrét rendezvény esetében, ha csak a számlakibocsátás esett határidőn kívülre, de a rendezvény azon belül megvalósult, akkor a számla szintén elfogadásra került.

A fent leírtak alapján, megítélésem szerint csak akkor tudja a Kincstár betartani a számára az 1. és 2. pontban előírtakat, ha a Tanács is következetes, továbbá a kollégiumok is egységes elveket alkalmaznak, ebből adódóan számukra is fontosnak tartom a javaslatok megfogalmazását.

3. pont: Mint már a tervezethez tett észrevételünkben is jeleztük, nagyon nehéz, és nem kezelhető biztonsággal azon szervezetek figyelése, amelyek a költségvetési törvényben nevesítetten kapnak támogatást, mivel a szervezetek semmilyen azonosító adata nem jelenik meg, és sok esetben a költségvetési törvényben nem ugyanazon a néven vannak a szervezetek, mint a pályázatokon. Ezt az információt – név, adószám, támogatás típusa tartalommal - véleményem szerint kizárólag a Szociális és Munkaügyi Minisztérium kérheti meg az érintett minisztériumtól. Konkrét példaként említem, hogy az Országos Polgárőr Szövetség esetében, amely szervezet a Belügyminisztériumtól Működési költségvetés címen kapott támogatást, az Állami Számvevőszék ellenőrzése azt állapította meg, hogy az nem működési célra került felhasználásra.
4. pont: A megfogalmazott javaslatot kérem pontosítani, ugyanis nem derül ki, hogy a 8% esetében kell a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. §-a szerinti elkülönítési kötelezettségnek való megfelelésre vonatkozó vizsgálatot elvégezni, vagy minden esetben. Mivel az ellenőrzési szempontokat a Tanács, illetve kollégiumok határozzák meg, így ennek kötelezővé tételére is nekik kell intézkedni.
Az elkülönített nyilvántartást kizárólag a helyszínen lehet ellenőrizni, az azonban sehol nincs szabályozva, hogy be nem tartása milyen következményekkel jár.
5. 17. oldal 4. bekezdése szerint a 2005. évi költségvetésben 21 civil szervezet részesült támogatásban, a mi kigyűjtésünk alapján pedig 48. Nagy segítséget jelentene további munkánk során, ha az ASZ átadná a rendelkezésére álló adatokat, vagy megosztaná velünk, hogy milyen módon jutott azokhoz.

6. 19. oldal 3. bekezdésében leírt kerettüllépés megfogalmazás nem helytálló. 2004-ben vállalkozói szerződés volt érvényben, amely 2005. június 30-i hatállyal került felmondásra a Minisztérium részéről. 2005-ben e szerződésben foglalt, 2004. évi pályázatához kapcsolódó, 2005-re áthúzódó feladatok teljesítését számlázta le tételes elszámolás alapján –a 2004. évi maradvány terhére - a Kincstár. Ebben az elszámolási rendszerben az elvégzett és teljesítéssel igazolt munkák alapján történt meg a számlák pénzügyi rendezése. A 2005. évben az elszámolás rendszere megváltozott, a Kincstár 2005. évi díjazása előirányzat-átcsoportosítással történt. A díjazással kapcsolatos 6%-os megkötés a 2005. évi előirányzatra vonatkozott, és igaz csak decemberben, de egy összegben történt meg az előirányzat átadása. A két év díjazása konstrukciójából adódóan nem összehasonlítható.
7. 20. oldal táblázatához:
- szerződéskötésnél a miniszternek nincs feladata
 - szakmai teljesítés, pályázatok lezárásánál a MÁK-ot kérem feltüntetni, ugyanis jelentős feladatot lát el.
8. 34. oldal 2. bekezdéséhez: A Jelentés szerint az Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesületének a 2005. évi pályázata benyújtásakor köztartozása volt, így a Vhr. 8. § (3) bekezdése e) pontja értelmében nem részesülhetett volna támogatásban. A hivatkozott jogszabályhely szerint „nem részesülhet támogatásban az a civil szervezet, amely ... lejárt esedékességű köztartozása van. ...A köztartozás megfizetésének igazolása az e) pontban foglalt támogatási akadályt megszünteti.” A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kellett arra vonatkozóan, hogy esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása nincs. A szervezetre vonatkozó döntés 2005.08.22-én született meg, a támogatás folyósítására két részletben, 2005. 11.29-én és 2006.01.19-én került sor. Az OTMR-ben a szervezet 2006. június 16. óta szerepel. A nyilvántartás szerint 2005. június 20-tól az Egyesületről az adóhatóságok (APEH, VPOP) nem küldtek 60 napon túli lejárt köztartozásra vonatkozó értesítést.
- A köztartozásokkal kapcsolatban a jogszabályok alapján
- támogatás nem folyósítható, amíg a támogatás kedvezményezettjének bármilyen köztartozása van,
 - nem köthető vele támogatási szerződés mindaddig, amíg nem csatolta mellékletként nyilatkozatát vagy igazolást a köztartozás-mentességről.
- A jogszabályok áttekintése felhívta a figyelmet egyes rendelkezések ellentmondásosságára (Áht. 13/A § (5) és (6)-(7) bekezdése), melynek feloldására vonatkozóan kérem az Állami Számvevőszék segítő közreműködését.
9. A Jelentésben több helyen szerepel a szervezetek bizonyos %-ára való hivatkozás, melyekkel kapcsolatban kérem pontosítani, hogy a megállapítás a vizsgált szervezetek X%-ára vonatkozik: 13. oldal 2. bekezdés, 34. oldal utolsó bekezdését.
10. 35. oldal 1. bekezdéséhez: Továbbra is fenntartom az Infonia Alapítvány esetében a tervezethez tett észrevételt, mely szerint a támogatási szerződés a kifogásolt dokumentumok benyújtását nem írta elő, így a Kincstár ezek becsatolását nem kérhette.
11. 49. oldal: Kérem elhagyni az 5.2. pont második bekezdését. A Tanács 6. számú támogatási elve kimondja: „Amennyiben egy szervezet az elszámolását beadta, és a

kezelő szervezet az elszámolás ellen a beadástól számított 30 napon belül nem emelt kifogást, akkor az újabb támogatás kifizetését nem lehet visszatartani." A Kincstár a Tanács 6. számú elvével összhangban folyósította a támogatást.

Kérem észrevételeim szíves figyelembevételét a véglegesítés során.

Budapest, 2006. augusztus 31.

Tisztelettel:

Mohos
Dr. Mohos András





Állami Számvevőszék

Elnök

V-1012-196/2005

Dr. Mohos András úr
elnök

Magyar Államkincstár
B u d a p e s t

Tisztelt Elnök úr!

A Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről készült jelentésre adott észrevételeit köszönöm. Az észrevételekkel kapcsolatban a következőkről tájékoztatom:

A 12. oldal 2. bekezdésben foglalt megállapítást pontosítottuk: „A MÁK a benyújtott pályázatokra vonatkozóan a támogatásra való jogosultságot nyilatkozatok bekérésével ellenőrizte, amely nem jelentett kellő garanciát a jogosulatlan pályázók kiszűrésére.”

A támogatás jogosultságának vizsgálatára vonatkozó megállapításunkat fenntartjuk, mivel a MÁK feladata az ICSSZEM-mel kötött megállapodás alapján a pályázati felhívásnak, jogszabályoknak, tanácsi határozatoknak való megfelelés vizsgálata. Az ellenőrzés megállapította, hogy két szervezet a civil tv. 3. § (3) bekezdése értelmében nem részesülhetett volna NCA támogatásban.

A 12. oldal 4. bekezdését módosítottuk: „A 2005. évi szerződésekben, a két részletben történő finanszírozás esetében nem határozták meg pontosan a kifizetés időpontját, mivel az előre nem volt ismert.”

A 16. oldal a Magyar Államkincstár elnökének tett javaslatokra vonatkozó észrevételek

Az 1. pontjához tett észrevételt nem áll módunkban elfogadni, mivel a Tanács 1. számú támogatási elve egyértelműen meghatározza az elszámolható működési költségek körét, valamint a pályázatok részeként tételes költségvetést is be kellett nyújtani. Az elszámoláskor a kezelő szervnek a fent említett ICSSZEM megállapodás alapján feladata a tanácsi határozatoknak való megfelelés.

A 2. a. ponthoz tett észrevételt beépítve a javaslatot pontosítottuk: „Kizárólag olyan elszámolásokat fogadjon el, amelyek tartalmazzák a kötelezően előírt dokumentumokat (megrendelést, szerződést).

A 2. b. pontban megfogalmazott javaslatunkat változatlan tartalommal fenntartjuk, mivel helyszíni ellenőrzésünk az Önök irodáihoz elszámolásra benyújtott dokumentumok alapján tárta fel a jelentés 35. oldalán leírt, az Európa Ház Egyesület, illetve az Üllői Mozgáskorlátozottak Egyesületénél, pályázati kiírástól eltérő költséggel történt elszámolást. Véleményünk szerint mindkét esetben egyértelműen megállapítható volt, hogy nem a pályázati kiírás, illetve a támogatási szerződés szerinti költséggel számolt el a támogatott (első esetben belföldi utazás helyett külföldi utazási költség, a második esetben fenntartási költség helyett felújítási költség).

A 2. c. pontra vonatkozó észrevételét nem tudtuk figyelembe venni, mivel a támogatási szerződések pontosan rögzítik, hogy a kedvezményezettek milyen időintervallumban keletkezett fizetési kötelezettséget, illetőleg annak kiegyenlítését igazoló dokumentumot nyújthatnak be az elszámoláskor, ettől való eltérést semmilyen jogszabály, határozat, elv vagy szerződés nem engedélyez. A helyszíni ellenőrzésünk során, a jelentés 35. oldal közepén leírt, feltárt hibák pedig még az Ön által említett minimális időcsúszásnak és határidőknek sem feleltek meg.

A 3. pontra tett észrevételét nem tudtuk elfogadni, javaslatunkat továbbra is fenntartjuk. A pályázatok bírálatra történő előkészítésének szakaszában szükséges annak vizsgálata, hogy a pályázó szervezet jogosult-e a civil tv. értelmében az alapprogram támogatására. Ellenőrzésünk során az éves költségvetési törvényekben nevesítve szereplő alapítványokat és társadalmi szervezeteket nevük alapján hasonlítottuk össze az NCA honlapon található adatbázissal. Így tártunk fel két szervezet esetében jogosulatlanul igénybevett támogatást.

A 4. ponthoz kapcsolódó észrevételét figyelembe véve a javaslatot a következők szerint pontosítottuk: „Teljesítse az ICSSZEM-mel kötött megállapodásban előírt, éves 8%-os helyszíni ellenőrzési kötelezettségét, amelynek keretében vizsgálja meg a támogatások felhasználásának a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. §-ának megfelelő elkülönítési kötelezettségnek való megfelelést.”

A 17. oldal 4. bekezdésében az adatok nem tartalmazzák az NCA-ból nem támogatható szervezeteket, a kigyűjtés az éves költségvetési törvények alapján készült. A jelzett mondatot az egyértelmű értelmezés érdekében módosítottuk: „A civil tv. hatályba lépését követően csökkent a nevesített költségvetési támogatásban részesülők köre, a 2004. évi költségvetésben közvetlenül nevesítve 69, a 2005. évi költségvetésben mindössze 21 olyan civil szervezet részesült támogatásban, amely más, a civil tv. 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjai és (4) bekezdése szerinti okok miatt az alapprogramból való támogatásból nem voltak kizárva.”

19. oldal 3. bekezdésében foglalt, a kerettüllépésre vonatkozó megállapításunkat fenntartjuk. Az ÁSZ a 2005. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzéséről szóló jelentésében e tárgyban a következő megállapítást tette:

„Az ICSSZEM és a MÁK Között 2005. december 12-én megkötött megállapodás IV. pontja szerint a MÁK-ot megillető díjazás a 2005. évben éves szinten nem haladhatja meg a Vhr. 12. § (4) bekezdése szerinti 6%-os mértéket. A fedezet biztosítása a Pénzügyminisztériummal kötött 420 millió Ft-os előirányzat- átcsoportosítással történt. A MÁK részére az általa 2005. I. félévben benyújtott kezelési költséget tartalmazó számlákra közvetlen átutalással 124 millió Ft kifizetést teljesítettek. Ebből egy számla teljesítési időpontja 2004. december 31-e, összege 28,9 millió Ft volt. A többi számlán a teljesítés időpontjaként 2005. év szerepel. A MÁK részére tehát 2005. évben az előirányzat átcsoportosítással együtt 544 millió Ft állt rendelkezésre. Ez a jogszabályban előírtakkal (6%) szemben 7,77%-ot tett ki.”

A 20. oldalon a folyamatábrát kiegészítettük.

A 34. oldal 2. bekezdéséhez leírtak nem vitatják a feltárt hiányosságot, így módosítást nem igényel. Az Áht.-vel kapcsolatosan megfogalmazott ellentmondásosság a támogatottakat a Vhr.-ben szabályozottak tekintetében nem érinti. Álláspontunk szerint a Vhr. 8. § (3) bekezdés e) pont rendelkezésének betartása érdekében szabályozni szükséges mind a pályázatok benyújtásakor, mind a támogatások folyósításakor a pályázó szervezetek köztartozása fennállásának ellenőrzési módját. A támogatás folyamatában a szabályozás szerint kell eljárni.

A 13. oldal 2. bekezdésének és a 34. oldal utolsó bekezdésének megállapításait a jelentés 3. pontjának első bekezdésében reprezentatív módon kiválasztott, 101 támogatott szervezet helyszíni ellenőrzésének tapasztalatai alapján tettük, mint azt a jelentés bevezető része is tartalmazza.

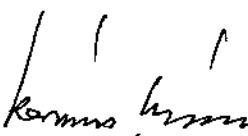
A 35. oldalon az INFONIA-val kapcsolatos észrevételét továbbra sem tudtuk elfogadni, mivel a támogatási szerződés III/3.3. pontja előírásainak - valamint a pénzügyi kalauz útmutatásának - megfelelően bizonyos típusú költségeknél a kedvezményezettnek a számlamásolaton túl egyéb dokumentumokat is be kellett volna nyújtani az elszámoláshoz.

A 49. oldal 5.2. pontjában foglaltakat változatlanul fenntartottuk, mivel a benyújtott elszámolással kapcsolatosan a MÁK egy alkalommal (2005.08.24. kelt levélben) hiánypótlást kért, egy alkalommal (2005.10.19-én kelt levélben) pedig felszólította az alapítványt a hiánypótlásra (7. számú melléklet benyújtása, záradékolás, eredeti számlák képviselő általi aláírása). Így tehát a Tanács 6. számú elve alapján nem lehetett volna a következő évi működési támogatás folyósítását megkezdeni.

Budapest, 2006. szeptember " 18 "



Tisztelettel:


Dr. Kovács Árpád

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Érkezett: 2006. 09. 06.



Dokumentumazonosító: 11689/2006

Dr. Flakó úr
 Zenei (Béni) úr
 IX/5

Iktatószám: 57/7/2006

Tárgy: észrevételek az ellenőrzés megállapításaihoz

Dr. Kovács Árpád

Elnök Úr
részére

Állami Számvevőszék

Budapest

Pf.: 54.

1364

Tisztelt Elnök Úr!

Először is köszönöm, hogy a 2006. augusztus 2-án kelt levelemben foglalt észrevételek közül néhány átvezetésre került az újabb véleményezésre megküldött jelentéstervezetben. Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa 2006. augusztus 23-án tartott ülésén megvitatta a jelentéstervezetet, s tagjaiból munkacsoportot jelölt ki a véleményezésre, illetve a végleges jelentés nyilvánosságra hozatalakor szükséges intézkedési terv kidolgozására. Az alábbiakban ismertetem a munkacsoport által összegyűjtött észrevételeket, kérem, hogy vegye figyelembe a végleges jelentés elkészítésekor:

Elsőként is szeretném felhívni a figyelmét arra a szempontra, hogy az NCA törvény 2003. évi megalkotásával a civil szektornak szóló kormányzati támogatáspolitikai óriási változáson ment keresztül. Az addigi, országgyűlési bizottság által kiosztott, 400 millió Ft nagyságrendű pályázati forrás helyébe egy koncentrált, átlátható, költségvetési forrásautomatizmusra épülő, civil túlsúlyos testületekkel működő rendszer lépett életbe, s diszponál közel 7 milliárd Ft nagyságrendű forrás fölött. Úgy vélem, hogy a négy szereplő (Tanács, Kollégiumok, Miniszteri Titkárság, Kezelőszervezet) közel három éves együttműködése – a kormányzati és civil cselekvési és gondolkodási stílus együttműködési kényszerével – egy hosszú közös tanulási folyamat. Az elmúlt évek működési tapasztalatainak összegzéséhez, a rendszer hatásainak vizsgálatához, a szükséges változtatási irányok megjelöléséhez fontos segítséget kaptunk az Állami Számvevőszék vizsgálatától. A jelentés utal számtalan olyan kérdéskörre, amely messze túlmutat a Nemzeti Civil Alapprogram működésén, támogatáspolitikáján – az egész civil szektort és a pályázati rendszert meghatározó jogszabályokra vonatkozóan tár föl ellentmondásokat, hiányosságokat és következtetlenségeket. Tájékoztatom, hogy a kormányzati szereplőkkel együttműködve még 2006-ban készülünk az NCA törvény módosítására, vagyis lehetőségünk nyílik a mostani ellenőrzési tapasztalatok gyors megjelenítésére a támogatási rendszerben.

Részletes észrevételek jelentéstervezet szövegének sorrendjében:

Az „Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok” fejezetben szerepel, s a Kormánynak szóló javaslatok 2. pontjában konkrét intézkedést is javasolnak az NCA-t szabályozó jogszabályok és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet összehangolására. Abban a tekintetben nem értek egyet a javaslattal, amely szerint a finanszírozás során a működési támogatások esetén is figyelembe kellene venni a civil szervezetek saját forrását. Az NCA törvényben

T. Lohant úr!
 Kérem négyen pontjától meg
 és a nevemben kéremjón valóan
 részlete.

Köszönettel;
 L. Horváth R. Kovács Árpád
 09. 06.

11

1/pe
 12. 09
 felu-
 datnak

megfogalmazott célok ugyanis a civil szervezetek megerősítését tűzik ki, s így ellentmondásossá válhat – éppen a kisebb szervezetek kárára – a saját forrás vizsgálata. Ezt szolgálja a Tanács 2. számú támogatási elve is, amely szerint “az NCA által nyújtott működési támogatás nem áll összefüggésben a civil szervezetek egyéb forrásaival, sem pozitív, sem negatív irányban”. Kizárólag a szakmai, azaz a programjellegű támogatásoknál tartom megfontolandónak javaslatát, a többi működő pályázati rendszerhez hasonlóan, amelyek bizonyos önrész meglétét írják elő, s zárják így ki a 100%-os támogatást. (A fentiek miatt javaslom a 24. oldal 1. bekezdésében leírtak pontosítását is, amely a kollégiumi gyakorlatra hivatkozik.)

Az „Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok” fejezetbe bekerült a 2005. évi költségvetési tartalékolási előírások kedvezőtlen hatására vonatkozó megállapítás, ugyanakkor jogosan hibaként rója föl a jelentés a finanszírozási rendszerre vonatkozóan a gyakorlatilag **utólagos forrás biztosítását az ésszerűtlenül hosszú átfutási idő miatt. Segítségét szeretném kérni abban, hogy a maradványképzési kötelezettség előírása miatt keletkező rendkívül súlyos finanszírozási problémát a Kormánynak tett javaslatai között szerepeltesse, megoldást kérve ennek államháztartási kezelésére.** A Tanács a 2007. pályázati év megkezdése előtt pedig foglalkozni fog a keresztéves (június 30.-június 30. közötti időszak) finanszírozás bevezetésének konkrét megvalósítási lehetőségeivel.

Ugyanakkor vitatom, hogy működési támogatások esetén ez az átfutási idő okozná a szervezetek számára a legnagyobb problémát, hiszen számukra kedvező módon a pályázat benyújtása, vagy a támogatási döntés megszületése előtt keletkezett költségeket is el tudnak számolni. A felülvizsgálat során – melyet a szociális és munkaügyi miniszternek szóló 1. számú javaslatában tesz – az átfutási idő lecsökkentése helyett sokkal inkább a költségvetési előirányzat-képzés, a maradványképzési kötelezettség hatásaira, az **ütemezhetőség megteremtésére, a szervezetek számára biztosított tervezés, előregondolkodás, ezzel a hatékony felhasználás feltételeire kellene a hangsúlyt helyezni.**

Korábbi levelemben már jeleztem, ezúttal csak megerősíteni kívánom, hogy nem értek egyet azzal a kijelentéssel, amely szerint a „Tanács által meghatározott **működési támogatások sávos rendszere** nem vette figyelembe a civil szervezetek sajátos működési jellegét, ezáltal **hátrányos helyzetet teremtett a kisebb szervezetek számára**”. A jelentés egyrészt nem tér ki a hivatkozott „sajátos működési jelleg”-bemutatására, másrészt fontos célnak tartom a jelentés 4. pontjának (42. oldal) 2. bekezdésében foglaltakat, a normativitás felé mutató törekvéseket, melyet a jelentés jelenleg még hiányol az NCA rendszeréből. Ugyanakkor megítélésem szerint a Tanács által kialakított sávos támogatási rendszer éppen ebbe az irányba mutat, ezért nem egyértelmű a jelentésből, hogy pontosan mit is kifogásol az Állami Számvevőszék.

A Tanács a sávos támogatási rendszer kialakításakor éppen a fokozatos fejlődés elvét tartotta szem előtt, biztosítva a kis szervezeteknek is a forrásbevonást. Nem értek egyet azzal a következtetéssel, hogy a kisebb szervezeteknél a nagy(obb) NCA támogatás fejlesztő, erősítő hatású – inkább letériti a fokozatos fejlődési pályáról, nem biztosítja a több lábbon állást, s az állami forrásokra való nagyarányú támaszkodást, függést alakít ki. Felelős döntéshozó testület nem ítél meg milliós nagyságrendű állami támogatást eredményeket fel nem mutató szervezeteknek, illetve a pár százezer forint éves bevétellel rendelkező szervezeteknek, ez indokolatlan, következtetlen támogatási rendszert eredményezne, elszámolási nehézséget okoz a szervezeteknél, s kizárólag egyszeri segínyt biztosított volna. A jelentés 14. oldal 2. bekezdésében le is írja, hogy „valamennyi dokumentálisan ellenőrzött szervezet esetében a támogatás a fenntartást, a folyamatos működést biztosította”, valamint részletesen alátámasztják ezt a 42-45. oldalakon leírtak, ezért kérem, hogy a Tanácsnak szóló 2. javaslatot töröljék a jelentésből, illetve korrigálják a 27. oldalon vastag betűvel szerepeltetett megállapítást. A sávos rendszer mellett a minimum és maximum támogatási összeg meghatározása a fentiekben túl azt is megakadályozta, hogy a nagy(obb) költségvetésű szervezetek „túlnyerjék” magukat.

A Tanáccsal szemben nevesített (11. oldal 6. bekezdés, illetve a 21. oldal 1-2. bekezdés) **késedelmes, határozathozatalok** szóvá tétele esetén kérem, hogy a jelentésben jelezzék a konkrét időintervallumokat is. Korábbi levelemben már jeleztem, hogy ezek a döntési időpontok semmilyen késedelemmel nem jártak a támogatási rendszerre vonatkozóan, s figyelemmel kell lenni arra is, hogy a Tanácsnak megalakulása után rendkívül rövid idő állt rendelkezésére ahhoz, hogy a 2004. évi pályázati ciklust meg tudja indítani. Munkáját emellett nem segítették a szférát érintő kutatások, hatásvizsgálatok, megfelelő adminisztrációs háttér (pl. titkár, aki csak 2004. szeptember 1-jén kapott megbízást) a határozatok előkészítéséhez, azok végrehajtásához.

Jelzem, hogy az összeférhetlenség kérdését a törvény és a végrehajtási rendelet szabályozza, s éppen az első év tapasztalata alapján válhattak csak világossá a jogszabályi rendezés hiányosságai, ennek szükségességét ismerte föl gyorsan a Tanács, s hozott a jogszabálynál szigorúbb szabályozási rendelkezést.

A jelentés továbbra is a Tanács mulasztásának rója föl azt, hogy nem alakította ki a **tartalmi bírálati szempontokat**. A Kollégiumok, mint az operatív döntéshozó testületek feladata, hatásköre a tartalmi bírálati szempontok kialakítása, az azoknak való megfelelés számonkérése. A kollégiumi testületek munkájába, önállóságába való beavatkozás lett volna egy ilyen tartalmú döntés, s az NCA egyik legfőbb értékét, a szubszidiaritást csorbította volna, hiszen csak így alakulhattak ki a helyi sajátosságokat figyelembe vevő szempontrendszerek. Ezeket használta föl a Tanács, amikor 2005-ben a működési kollégiumok számára meghatározta a legfontosabb elbírálási szempontokat. A jövőben a több évre szóló, a kollégiumok által meghatározott támogatási stratégiák kialakítását tartom elérendő célnak. A jelentés Tanácsnak szóló 3. számú javaslata pedig **a működési és szakmai pályázatok egységes bírálati szempontjainak kialakításáról** szól. Ez a korábban már említett önállóság megsértése mellett megítélésem szerint tartalmi okok miatt is kivitelezhetetlen, a működési és szakmai támogatások fogalma, tartalmi eltérése miatt ez gyakorlatilag végrehajthatatlan, valószínűleg elíráson vagy téves következtetésen alapszik. (A fentiek miatt javaslom a jelentés 20. oldalának utolsó bekezdésében a Tanács feladatait felsoroló rész jogszabályoknak megfelelő pontosítását is, valamint a 22. oldal 5. bekezdéséből kiolvasható ellentmondás javítását is.)

A jelentés 12. oldal 2. bekezdése félreérthető módon tünteti föl azt, hogy a „benyújtott pályázatokat a MÁK csak formailag vizsgálta”. A jogszabályok és a tanácsi határozatok értelmében tartalmi bírálatra a Kezelőszervezet nem is jogosult, javaslom pontosan megjelölni a konkrét vizsgálati hiányosságot.

A jelentés 13. oldalának első mondatából nem derül ki, hogy ez a megállapítás az első benyújtásra, azaz a hiánypótlás nélküli beszámolásra vonatkozik. Javaslom az első és a második mondatban szereplő százalékos arányok szövegekörnyezetének pontosítását.

Vitatható a jelentés 13. oldalának 4. bekezdésében szereplő megállapítás is, amennyiben **beszámoláskor számszerűsíthető mutatókat** vár el a döntően működési támogatásokat nyújtó támogatási rendszerben. Éppen a szervezetek sokszínűsége, a tevékenységek rendkívüli eltérősége, változatos volta miatt nehezen kivitelezhető, vagy éppen olyan indikátorok beépítését jelentené, amelynek tényleges információtartalma erősen megkérdőjelezhető. Egyetértek azonban azzal, hogy szakmai pályázatok esetében a beszámoltatási rendszer jobban kidolgozható a kiírásban, a pályázó által megírt pályázatban, majd a bírálatban és a beszámolóban megjelölt indikátorok, szakmai teljesítménymutatók alapján.

Az NCA rendszer és a szektor szempontjából azonban relevánsabb a társadalmi hasznosság kimutatása, mely nem egyezik meg a pályázati szakmai teljesítménymutatókkal. Egy átfogó, társadalmi hasznosulási indikátorrendszer kidolgozása mérföldkő lehetne, mely mutató bizonyos közvetett statisztikai adatok gyűjtésével, a szervezeteken túli környezet vizsgálata alapján lehetővé tenné, hogy a támogatások hasznosulását társadalmi szinten elemezzük. (Példával bemutatva: ha egy szervezet támogatást nyer arra, hogy 1000 példány jogi segédletet készítsen és küldje szét, ezt teljesítménymutatókkal lehet bizonyítani,

kiment a szervezetekhez az 1000 példány, de azt, hogy a mű milyen színvonalú volt, mennyi segítséget nyújtott a szervezetek fejlődéséhez, magyarán megtérült-e a befektetés, azt csak olyan vizsgálatokkal lehet kimutatni, ami a társadalmi hasznosulási indikátorrendszer részét képezné).

Jelzem egyúttal, hogy a jelentés 13. oldalának 5. bekezdésében tévesen a szociális és munkaügyi miniszternek rója föl hiányosságként a **teljesítménymutatók és a normatívák** alapján működő rendszer kialakítását, holott az NCA törvény értelmében a támogatási rendszer elveinek meghatározása egyértelműen a Tanács feladata. Javaslom e tekintetben a szociális és munkaügyi miniszternek szóló 2. számú javaslatot is megfontolni.

A Részletes megállapítások fejezet 42-47. oldalán szereplő megállapítások és példák jól mutatják, hogy az NCA támogatásai pozitív hatással voltak a támogatást elnyert szervezetek fejlődésére, hozzájárult működési stabilitásuk megteremtéséhez. A magyarországi civil szektortól – elsősorban történelmi lemaradása okán – kizárólag a működés stabilizálása után lehet joggal számon kérni a „**változást generáló szerepet**”, s ugyanezt a fejlesztési célt két-három éves működés után az NCA rendszer hatásai között keresni megítélésem szerint szintén az NCA eszköztárának túlértékelése.

Az **NCA rendszer felülvizsgálata** tekintetében – melyet a jelentés a Kormánynak szóló 1. számú javaslatában tesz – sokkal inkább az NCA stabilizálására, megbízható és kiszámítható működtetésére javaslok a hangsúlyt helyezni, s megfontolni a bevételi oldal átalakításával az alappá szervezés lehetőségét is. Fontos azonban – a jogszabály érintett célcsoportja miatt – az előzetes széles körű társadalmi vita lefolytatása is. *— IGEN az a költségvetés helyreállítását föl a szektor.*

A Tanácsnak szóló 1. számú javaslat szerint kifogásolják a **működési költségek körének meghatározását és kérik a működési és szakmai támogatásokból megvalósítható célok közötti átfedések megszüntetését**. Továbbra sem értek egyet azzal, hogy ki kell zárni az „átfedéseket”, hiszen működési költségek szakmai jellegű projektek megvalósítása esetén/közben is jelentkeznek, ezeket az esetleges pályázati elszámolásokban elkülöníteni a szervezet felelőssége. Jogszabályi alapja, háttere (pl. számviteli törvény) sincsen az ilyen irányú megkülönböztetésnek. A pályázati rendszernek a kettős finanszírozás lehetőségét kell kizárni, s következetesen ellenőrizni. Ezért ellentmondásos ez a javaslat és a jelentés 22. oldalán szereplő megállapítás, amely szerint a működési költségek körét leíró tanácsi támogatási elv módosítása kedvezően hatott éppen a kisebb szervezetekre.

Reagálva az NCA kollégiumainak tett 2. számú javaslatra, jelzem, az NCA forrásának nagysága nem teszi lehetővé minden, a törvényben megfogalmazott támogatási cél kiírását a működés első éveiben. Mind a Tanácsnak, mind a Kollégiumoknak figyelemmel kell lenniük a civil szektor valós igényeire, illetve a támogatási rendszerből adódó sajátosságokra (mely utóbbi például gyakorlatilag kizárja az EU-s pályázatok önrészeinek finanszírozását, mely pedig a szektor valós igénye lenne). *működ.*

Félreérthető a jelentés 17. oldalának utolsó mondata, hiszen az elutasítási döntések nem kizárólag formai okok miatt következtek be a 2005. évben, hanem forráshiány és tartalmi kifogás miatt is döntöttek így a Kollégiumok. A jelentésben így meg kell különböztetni a formai és a tartalmi okok miatt bekövetkezett elutasítást is, amennyiben a hiánypótlás bevezetésének szükségessége mellett kívánnak érvelni. *— ?*

Korrigálást javaslok a jelentés 22. oldal 6. bekezdésében is: A Tanács először hozott 2005. február 1-jén a formai követelményekről szóló határozatot, éppen a Kormányrendelet módosítása következtében, amely 2005. február 14-ei hatályba lépésével megengedte a hiánypótlást. Először vált tehát szükségessé szabályozni a hiánypótlható formai kellékek sorát, s nem módosító határozatról volt ebben az esetben szó.

Javaslok a jelentésben feltüntetni, hogy mely pályázati fordulóra, s milyen forrásból származik a jelentés 28. oldal 2. bekezdésében szereplő tevékenység szerinti megosztási adatsor (a 2004. évi adatlapok ugyanis ilyen jellegű kérdést nem tartalmaztak).

Pontosítani javaslom 28. oldal 2. bekezdésében szereplő szöveget, hiszen a 2005. évi felhívások a megyei lapokban is megjelentek, valamint a 3. bekezdésben lévő mondatot, amely szerint a „kollégium döntését követően” értesítették a pályázókat, mert csak a minisztériumi jóváhagyás után, mely sok esetben jelentős késedelmet okozott. Továbbá a 29. oldal 2. bekezdésében szereplő „engedélyezte” szót is kérem „elbírálásra” cserélni.

Remélem, hogy észrevételeimmel segítettem a jelentés véglegesítését!

Budapest, 2006. szeptember 1.

Üdvözlettel,


Németh Ferenc
elnök



Állami Számvevőszék

Elnök

V-1012-197/2005

Németh Ferenc úr

elnök

Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa

B u d a p e s t

Tisztelt Elnök úr!

A Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről készült jelentésre adott észrevételeit köszönöm.

Sajnálattal tapasztaltam, hogy a jelentéstervezet korábbi egyeztetése során felvetett észrevételekre – munkatársaim által – írásban adott, tényszerű indokolások nem készítették Elnök urat álláspontja felülvizsgálatára, ezek egy részét továbbra is fenntartja. Elnök úr észrevételében megfogalmazottakat ismételtelen áttekintettük és annak sorrendjében az alábbi tájékoztatást adjuk:

A Kormánynak szóló 2. számú javaslatára vonatkozóan:

Megállapításunkat és az arra alapozott javaslatunkat továbbra is fenntartjuk, mivel álláspontunk szerint a civil szervezetek támogatásánál célszerű figyelembe venni a saját forrást, tekintettel arra, hogy a kizárólag NCA forrásra épülő támaszkodás kiszolgáltatottá és bizonytalanná teszi a szervezetek működését és szakmai tevékenységét. A civil törvény értelmében az NCA fő célja a támogatásra jogosult civil szervezetek működésének megerősítése, a civil szektor fejlődésének előmozdítása. Véleményünk szerint a szervezetek tényleges és hosszú távú megerősítése csak akkor valósítható meg, ha a támogatási rendszer az NCA támogatáson kívül további forrás megszerzésére is ösztönöz.

A finanszírozási rendszerrel kapcsolatos álláspontunk továbbra is az, hogy indokolatlanul hosszú a pályázatok benyújtása és lezárása közötti időtartam, ennek következtében a felhasználási időszak utolsó harmadában megkötött támogatási szerződés és az azt követő folyósítás a szervezeteknek azért okozhat problémát, mert a kollégiumi döntésig sem a támogatással, sem annak nagyságával nem tudnak tervezni, így a felhasználási időszakban felmerült költségek döntő részét saját illetve egyéb forrásból kell fedezniük. A szociális és munkaügyi miniszternek megfogalmazott 1. számú javaslatunkat erre alapoztuk, ezért továbbra is fenntartjuk. Az észrevételében jelzett maradványképzési kötelezettséget a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. tv. 51. § (6) bekezdése valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozóan írta elő a gazdasági növekedés és az államháztartás egyensúlyi helyzetének biztosítása érdekében.

A működési támogatások sávós rendszerével kapcsolatban tett észrevételeit továbbra sem áll módunkban elfogadni. Álláspontunk szerint az előző évi korrigált ráfordítás nem a megfelelő viszonyítási alap a támogatás mértékének meghatározásához, ezért a jelentés 11. oldal 4. bekezdését kiegészítettük: „Bár a Tanács által meghatározott működési támogatások sávós rendszere a normativitás kialakítása irányába hat, de nem alkalmas valóságos teljesítmény mérésére, mivel a szervezetek egy évre vonatkozó ráfordítási struktúrája önmagában nem tükrözi a feladat ellátásának minőségét.”

A határozathozatalhoz kapcsolódó észrevételében hiányolt időpontokat a jelentés 1.3.1. pontja egyes pályázati cselekményekhez viszonyítva tartalmazza.

Az ÁSZ jelentés Tanácsnak szóló 3. számú javaslatára tett észrevételének figyelembe vételével módosítottuk. „Dolgozzon ki tartalmi bírálati szempontokat a működési illetve a szakmai pályázatok egységes kollégiumi elbírásához.” A jelentés továbbra is a Tanácsnak fogalmazza meg a javaslatot, biztosítva ezzel az egységes kritériumnak való megfelelést. Javaslatunkban nem a működési és a szakmai pályázatok elbírálásának egységesítését foglaltuk meg, hanem egy olyan tartalmi bírálati szempontrendszer kialakítását, amely a kollégiumok között egységes, biztosítva ezzel a pályázók esélyegyenlőségét.

A MÁK által bírált pályázatokhoz kapcsolatos megállapításunkat pontosítottuk: „A MÁK a benyújtott pályázatokra vonatkozóan a támogatásra való jogosultságot nyilatkozatok bekérésével ellenőrizte, amely nem jelentett kellő garanciát a jogosulatlan pályázók kiszűrésére.”

A pályázatok elszámolásával kapcsolatos észrevételét a következő módon elfogadtuk: „A szervezetek a pályázataik mindössze 16%-ával számoltak el elsősre a támogatási szerződés előírásának megfelelően. Az engedélyezett kétszeri hiánypótlási intézkedések eredményeként 96,5%-a lezárásra került.”

A beszámoltatási rendszerrel kapcsolatos észrevételét nem tudtuk elfogadni, mivel álláspontunk szerint a jelenleg működő rendszer nem teszi lehetővé a támogatás hatásának számszerűsítését. Az elszámolható működési költségek mérhetősege nem függ a szervezetek sokszínűségétől, tevékenységének eltérésétől.

A szociális és munkaügyi miniszternek tett 2. számú javaslatunkat továbbra is fenntartottuk, mivel a hivatkozott kormányhatározat a miniszter feladataként jelölte meg a teljesítménymutatók és normatívák kidolgozását.

Álláspontunk szerint a civil szervezetek működésének stabilizálása mellett össz-társadalmi szinten a szervezetek feladat ellátását, valamint a gazdasági és társadalmi folyamatokra vonatkozó, változást generáló szerepét jogos elvárásként lehet és kell megfogalmazni.

A Tanácsnak tett 1. számú javaslatunkra tett észrevételét nem tudtuk figyelembe venni. Továbbra is fontosnak tartjuk a működési és a szakmai támogatásokból megvalósítható célok közötti átfedések megszüntetését, mivel a civil tv. az alapprogram céljaira teljesíthető kifizetések jogcímei között külön nevesítette a civil szervezetek működési támogatását és annak mértékét legalább 60%-ban írta elő. Ennek megfelelően hozták létre az alapprogram regionális és szakmai szempontok alapján szerveződő döntéshozó szerveit, a kollégiumokat, amelyek ezzel összhangban írták ki külön a működési és szakmai pályázataikat. Az észrevételében jelzett ellentmondás kiküszöbölése érdekében a jelentés 22. oldal 5. bekezdését az alábbiakkal egészítettük ki: „A működési költségek kiterjesztése következtében a szakmai és a működési pályázatok között átfedések voltak.”

A kollégiumoknak megfogalmazott 2. számú javaslatunkat fenntartjuk, mivel a kollégiumok annak ellenére nem írtak ki pályázatot három, a civil tv-ben meghatározott feladatra, hogy a civil tv. nem hatalmazta fel a döntéshozó testületeket az alapprogramból támogatható célok közötti rangsorolásra.

A 10. oldal 2. bekezdés megállapítását módosítottuk: „A szabályozásban ésszerűtlen korlátozásnak bizonyult, hogy a 2004. évi pályázatoknál nem adott lehetőséget a hiánypótlásra.”

17. oldal utolsó mondatát helyesbítettük: „A hiánypótlási lehetőség kizárása hozzájárult ahhoz, hogy 2004-ben a benyújtott 13 375 db pályázat több mint fele (53,2%) került elutasításra. A 2005. évben az elutasítások aránya 39,5%-ra mérséklődött.”

A 22. oldal 6. bekezdést javaslata alapján a módosító jelzöt elhagytuk.

A 28. oldal 2. bekezdésében szereplő tevékenység szerinti megoszlási adatsort a 2004. évi támogatott pályázatokból vett minta alapján történő ellenőrzés összesítéséből nyertük.

A 28. oldal 2. és 4. bekezdését az észrevételében jelzett szöveggel kiegészítettük. Továbbá a 29. oldal első részbekezdésben az engedélyezést bírálatra helyesbítettük.

Budapest, 2006. szeptember " 18"



Tisztelettel:


Dr. Kovács Árpád



SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTER

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK	
Érkezett:	2006. 09. 07.
Iktatószám:	V-1012-183/05
Melléklet:	ATM-4759/06

Iktatási számunk: 5733-2/2006-SZMM

Dr. Kovács Árpád úr részére
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest
Budapest 4. Pf. 54
1364

Tisztelt Elnök Úr!

A „Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről” című jelentést megkaptam, és köszönettel vettem tudomásul, hogy a jelentéstervezet véglegesítése során a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakmai észrevételeinek, érveinek jelentős részét hasznosították.

Köszönetet mondok az Állami Számvevőszék munkatársainak a korrekt, átfogó vizsgálatért, amely a Nemzeti Civil Alapprogram történetében eddig a legreprezentatívabb.

A Jelentés megállapításai – melyek közül számos az NCA-n túlmutató – jó szakmai alapul szolgálnak a kormányzat civil stratégiája (2006-2010), és civil törvény módosításának előkészítése során. Mindkét téma a Kormány II. félévi munkatervében szerepel. A Jelentés az NCA kapcsán is rávilágít az állami pályázati rendszer egyes hibáira, ellentmondásaira, mellyel kapcsolatos szabályozás felülvizsgálata is megkezdődött.

A Nemzeti Civil Alapprogram társadalmi hasznosságának megítélésével összefüggésben nélkülözhetetlen hangsúlyozni, hogy az NCA az Országgyűlés 2003. évet megelőző – pártpolitikától sem mentes – támogatási gyakorlatát váltotta ki az Európai Unióban szinte egyedülálló formában, átlátható, civilszakmai felelősséget érvényesítő módon.

Az NCA rövid tanulási idő alatt egyesíteni tudta az állami és a civil szektor tudását, pályázati tapasztalatait.

A Jelentés néhány pontja esetében azonban az SZMM továbbra is úgy ítéli meg, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram valós megítélését pozitív irányban befolyásolhatja az alábbi észrevételek figyelembe vétele:

Lobart i.
k
09.07.

Dr. Elek János

L. Horváth B. úr
09.11.
f

A Jelentés összegző megállapításaihoz kapcsolódó megjegyzések:

1. A 10. oldal 2. bekezdése fenntartja a párhuzamos finanszírozás kiküszöbölésének szükségességét. Tekintettel az egységes pályázati adatbázis hiányára, – a költségvetési törvény alapján összevontan működési támogatásban részesülő szervezetek kiszűrésére – a civil törvény módosítása esetén sem nyílik reális lehetőség. A helyzet megoldásával kapcsolatban azonban köszönettel vesszük jobbító szándékú technikai javaslataikat.

Szintén ez a bekezdés utal a Vhr. Ámr-rel nem konzisztens rendelkezéseire. Itt kívánom felhívni a figyelmet arra, hogy az NCA nem tartozik a VIII. fejezet hatálya alá, így nem indokolja semmi a szigorúbb szabályozás foganatosítását. Az SZMM álláspontja szerint a saját forrás figyelembevételének hiánya nem mulasztás, hanem a Tanács tudatos támogatáspolitikai stratégiája, amelyre korábbi észrevételeink között utaltunk.

Tekintettel arra, hogy a Jelentés több helyen átvette a 2006-ra – a hibák időközbeni kijavítására – vonatkozó megjegyzéseinket, kérem, hogy az elidegenítési és bérbeadási tilalommal kapcsolatban is kerüljön feltüntetésre, hogy a 2006. évi szerződés már tartalmazza ezt a jogszabályi kitétel.

A Jelentés ésszerűtlen korlátozásként aposztrofálja a 2004. évi pályázatok esetében a hiánypótlás hiányát. Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy a jogalkotó a Vhr. elfogadásakor az európai uniós pályázatok feltételeit kívánta a szabályozásban rögzíteni – diszpozitív módon – a civil szervezetek tanulási folyamatának segítése érdekében. A pályázatok benyújtását követően azonban nyilvánvalóvá vált, hogy a szektor még nem érett a hazai gyakorlatnál szigorúbb feltételeket alkalmazó pályázati kiírások befogadására. A 2004. évi tapasztalatok alapján ezért került sor a Vhr. vonatkozó szabályainak „oldására”. A támogatható szervezetek körének a hiánypótlás hiánya miatti 53,2 %-os csökkenésével kapcsolatban megjegyzem, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram a szektor éves összevételének csupán 1%-t, – a költségvetési források mértékéhez viszonyítva 2,5%-t – biztosítja, így a nyújtott forrás nagysága sem bír meghatározó erővel.

2. A 13. oldal 6. bekezdése szerint az elnyert működési támogatások felhasználása nem eredményezte a civil szervezetek változást generáló szerepének kibontakoztatását. Az SZMM álláspontja szerint egyrészt a vizsgált minta nagysága és egyéb jellemzői alapján ez nem állítható teljes biztonsággal, másrészt a civil szervezetek szerepei közül sem indokolt a változást generáló szerepet a többi elé helyezni.

A szociális és munkaügyi miniszternek tett javaslatokkal kapcsolatos észrevételek:

1. Az 1. javaslatot köszönöm, a támogatási rendszer szereplőivel együtt megvizsgáljuk a pályázati folyamat egyszerűsítésének, időigénye lecsökkentésének lehetséges módjait, és megtesszük a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a kedvezményezettek minél hamarabb juthassanak a számukra megítélt támogatáshoz.

2. Mint azt korábban jeleztük, a teljesítménymutatók kidolgozását a civil törvény a Tanácsnak, illetve a kollégiumoknak delegálta, ezért az NCA Miniszteri Titkársága felhívja az említett testületek figyelmét az indikátorok kidolgozásának fontosságára.

3. Tájékoztatom Elnök Urat, hogy a minisztérium a 3. pontban foglalt javaslatoknak maradéktalanul eleget tett: döntött a 2004. évi, visszafizetésre javasolt, még le nem zárt támogatásokról, és kezdeményezte a Jelentés 3.1, 3.2 és 3.5 pontjában felsorolt szervezeteknél a támogatás visszafizetését.

A Jelentés részletes megállapításaival kapcsolatos észrevételek:

1. A 19. oldal 4. bekezdése szerint a kezelő szerv díjazása 2005-ben meghaladta a jogszabály által előírt mértéket. A megállapításhoz kapcsolódóan megjegyzem, hogy a MÁK 2004. március 9-étől közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkezési szerződés alapján látta az NCA kezelésének feladatait. A felmondott szerződés alapján a 2004. évi pályázatokkal kapcsolatos – 2005-re áthúzódó – feladatok miatt 2005. június 30-áig számlázott a minisztériumnak. A 2005. évi pályázatokkal kapcsolatos kiadásait – jogszabályban kijelölt feladatellátóként – a 2005. évi forrás 6 %-a szolgált.

2. A 20. oldalon található folyamatábra pontosításra szorul, hiszen a kedvezményezettrel való szerződést a miniszter nevében a jóváhagyott támogatási döntésekről szóló engedélyező okirat birtokában a kezelő szerv megbízott képviselője írja alá. A minisztériumnak, mint Támogatónak a támogatási döntések jóváhagyásakor van szerepe, ezért a „Szakmai bíráló, támogatási döntések” felirat alatt indokolt a „Támogatási döntés jóváhagyása” felirat feltüntetése, amelyből egy balra mutató nyíl az „SZMM”-re mutat. Ezzel egyidejűleg javaslom a „Szerződéskötés” melletti „Miniszter” felirat megszüntetését.

3. A 29. oldal 7. bekezdése foglalkozik a beszámolási határidők összhangjának hiányával. A civil törvény 9. § (5) bekezdése szerint a miniszter a Bizottság előtt az Alapprogram előző évi tevékenységéről és működéséről, a törvény alkalmazásának tapasztalatairól számol be, amely a minisztérium álláspontja szerint nem tartalmazza az előző évi pályázatok tárgyévi lezárásának áttekintését. Erre a következő évi miniszteri beszámoló lesz hivatott kitérni, ezért véleményem szerint nem szükséges az összhang megteremtése. Megállapításukkal összhangban a civil törvény módosításának előkészítése során az SZMM megvizsgálja a miniszteri beszámoló határideje módosításának szükségességét is.

4. A 36. oldal utolsó bekezdésében és a 42. oldal 1. bekezdésében az SZMM szempontjából fontos az eredeti szövegtervezetben szereplő megfogalmazás („a helyszínen ellenőrzött

szervezetek") visszaállítása, hiszen a Jelentés jelen állapotában azt sugallja, hogy a megállapítások jelentős köre a hazai civil szektor egészére vonatkozik.

Bízom benne, hogy fenti észrevételekkel sikerül hozzájárulni a Nemzeti Civil Alapprogramról alkotott kép egzaktabbá tételéhez, a Jelentés véglegesítéséhez, illetve annak nyilvánosságra hozását követően az NCA reális társadalmi-szakmai megítéléséhez.

Budapest, 2006. szeptember „ 4. „

Üdvözlettel



Kiss Péter





Állami Számvevőszék

Elnök

V-1012-198/2005

Kiss Péter úr
miniszter

Szociális és Munkaügyi Minisztérium

B u d a p e s t

Tisztelt Miniszter úr!

A Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről készült jelentésre adott észrevételeit köszönöm.

Örömmel tapasztaltam, hogy a jelentés megállapításait hasznos segítségként értékelik a civil törvény módosításához. A minisztérium részéről megtett és fogantatni kívánt intézkedésekről adott tájékoztatását tudomásul vettem.

Miniszter úr egyes konkrét észrevételeivel kapcsolatban, azok sorrendjében az alábbi tájékoztatást adom:

Az észrevétel a jelentés összegző megállapításait érintő 1. pontjában

- A párhuzamos finanszírozás kiküszöbölésére technikai javaslatunk, hogy a támogatást igénylő szervezetek a pályázati adatlaphoz mellékként kötelezően csatolják a költségvetési törvényekben működési támogatásra vonatkozó szerződéseket.
- Álláspontunk szerint a civil szervezetek támogatásánál célszerű figyelembe venni a saját forrást, tekintettel arra, hogy a kizárólag NCA forrásra épülő támaszkodás kiszolgáltatottá és bizonytalanná teszi a szervezetek működését és szakmai tevékenységét. A civil törvény értelmében az NCA fő célja a támogatásra jogosult civil szervezetek működésének megerősítése, a civil szektor fejlődésének előmozdítása. Véleményünk szerint a szervezetek tényleges és hosszú távú megerősítése csak akkor valósítható meg, ha a támogatási rendszer az NCA támogatáson kívül további forrás megszerzésére is ösztönöz.
- Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződéseket a 2004-2005. évi pályázatokra vonatkozóan ellenőriztük, megállapításainkat – köztük a támogatásból beszerzett tárgyi eszközök bérbeadási és elidegenítési tilalmára vonatkozót is – erre az időszakra tettük. Észrevétele alapján a jelzett szövegrészt az alábbiakkal kiegészítettük: „Az ellenőrzött időszakban ezt a feltételt a szerződések előírás hiányában nem rögzítették. Így nem nyújtottak kellő garanciát a közpénzek rendeltetésszerű felhasználásához, a támogatásból megvalósuló közvagyon védelméhez. A 2006. évi támogatási szerződések már tartalmazzák ezt a jogszabályi kitétel.”
- Álláspontunk szerint a civil szervezetek működésének stabilizálása mellett állami szinten a szervezetek feladat ellátását, valamint a gazdasági és társadalmi folyamatokra vonatkozó, változást generáló szerepét jogos elvárásaként lehet és kell megfogalmazni.

Az észrevétel a jelentés részletes megállapításait érintő 1. pontjában

A 19. oldal 4. bekezdésében a kezelőszerv 2005. évi díjazásának kerettúllépésre vonatkozó megállapításunkat fenntartjuk. Az Állami Számvevőszék a 2005. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzéséről szóló jelentésében e tárgyban a következő megállapítást tette:

„Az ICSSZEM és a MÁK Között 2005. december 12-én megkötött megállapodás IV. pontja szerint a MÁK-ot megillető díjazás a 2005. évben éves szinten nem haladhatja meg a Vhr. 12. § (4) bekezdése szerinti 6%-os mértéket. A fedezet biztosítása a Pénzügyminisztériummal kötött 420 millió Ft-os előirányzat- átcsoportosítással történt. A MÁK részére az általa 2005. I. félévben benyújtott kezelési költséget tartalmazó számlákra közvetlen átutalással 124 millió Ft kifizetést teljesítettek. Ebből egy számla teljesítési időpontja 2004. december 31-e, összege 28,9 millió Ft volt. A többi számlán a teljesítés időpontjaként 2005. év szerepel. A MÁK részére tehát 2005. évben az előirányzat átcsoportosítással együtt 544 millió Ft állt rendelkezésre. Ez a jogszabályban előírtakkal (6%) szemben 7,77%-ot tett ki.”

Az észrevétel 2. pontjában felvetettek alapján a folyamatábrát pontosítottuk.

A 36. oldal utolsó bekezdésében és a 42. oldal első bekezdésében említettekkel kapcsolatban figyelembe kell venni, hogy a jelentés bevezetője rögzíti a reprezentatív mintavételen alapuló ellenőrzést, amelynek során megállapításainkat 101 támogatott szervezet helyszíni ellenőrzése alapján tettük.

Budapest, 2006. szeptember "18 "



Tisztelettel:

Kovács Árpád
Dr. Kovács Árpád



MINISZTERELNÖKI HIVATAL
ÁLLAMTITKÁR

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

Érkezett: 2006.09.07.

Iktatószám: V-1012-183/2005

Melléklet: ATM-4726/2006

Ikt. szám: XXXV75/2006

Ügyintéző: dr. Horváth László

Tárgy: NCA költségvetési támogatások ellenőrzése

dozent i.
Bilong i.

09.06

Dr. Elek János

12/6
L. Horváth L. (szk.)
03.07.

Dr. Kovács Árpád úr részére
elnök

Állami Számvevőszék

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Szilvász György miniszter úr számára a Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek jutató költségvetési támogatások ellenőrzéséről készített jelentésüket megkaptuk, köszönjük.

A jelentés korábbi változatához fűzött észrevételünk alapján a kormány számára címzett hasznosítási javaslatok közül az 1. pontban foglalt javaslatot a jelenlegi szövegezés szerint el tudjuk fogadni. Elnök Urat tájékoztatom arról, hogy a kormány 2006. évi II. félévi munkaterve szerint a Szociális és Munkaügyi Minisztérium ez év decemberében nyújtja be a kormánynak a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. tv. módosítását, s ennek keretében mód nyílik annak vizsgálatára, hogy a törvényi szabályozás által meghatározott módon, a civil szervezetek működésének támogatásában a szakmailag indokolatlan átfedések megszűnjenek.

Az 1. szövegeinek módosításaként azt a megszorító feltételt kérem érvényesíteni, hogy a működési támogatásban „a szakmailag indokolatlan átfedések” szűnjenek meg. ✓

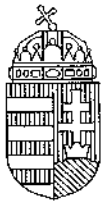
A 2. pontban ajánlott feladatot, miszerint az NCA-ról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 160/2003. (10. 7.) Korm. rendelet és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (12. 30) Korm. rendelet közötti összhangot a szabályozás módosításával a kormány teremtsen meg, önmagában nem vitatjuk. Előző észrevételünknek megfelelően azonban e tekintetben végleges álláspontot csak a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Pénzügyminisztérium egyeztetett álláspontja alapján tudunk kialakítani.

Jelezzük, hogy egyetértünk a civil szervezetek pályáztatási feltételeinek és pénzügyi elszámoltatási rendjének szigorításával, azonban a javaslat szerint ezért a Nemzeti Civil Alapprogramot, a szigorúbb követelményeket előíró Áht. végrehajtási rendeletének 7. mellékletébe beiktatni, csak e döntésnek a civil szervezetek pályázási hajlandóságára, kapacitására való kihatásának, valamint a számviteli szakszerűség megteremtésére való képességük mérlegelése alapján lehet meghozni.

Budapest, 2006. szeptember „02.”




Gilyán György



Állami Számvevőszék

Elnök

V-1012-199/2005

Gilyán György úr
államtitkár
Miniszterelnöki Hivatal
B u d a p e s t

Tisztelt Elnök úr!

A Nemzeti Civil Alapprogramból civil szervezeteknek juttatott költségvetési támogatások ellenőrzéséről készült jelentésre adott észrevételeit köszönöm.

Tájékoztatom, hogy a javaslatok 1. pontja szövegét észrevételének megfelelően módosítottuk.

Budapest, 2006. szeptember "18."



Tisztelettel:


Dr. Kovács Árpád